



Publieke raadpleging onder de inwoners van Sittard-Geleen over parkeertarieven en parkeren bij het ziekenhuis

Raadpleging 26

22 mei 2019

Inhoudsopgave

Samenvatting	3
1. Resultaten	4
Parkeertarieven	4
Parkeren bij het ziekenhuis	27
2. Onderzoeksverantwoording	35
2.1 Methodiek	35
2.2 Leeswijzer	35
3. Sittard-Geleen	36
4. Toponderzoek	37

Samenvatting

Op stelling "1 'De verhoging van de parkeertarieven is noodzakelijk voor een sluitende begroting van de gemeente Sittard-Geleen'" antwoordt in totaal 7% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal 81% van de respondenten antwoordt: "(zeer) mee oneens". Het meest gekozen antwoord (56%) is: "Zeer mee oneens". Dit is ook het middelste antwoord (mediaan).

Op vraag "1.1 Waarop zou u willen bezuinigen of waar ziet u meer inkomsten om de begroting toch sluitend te krijgen, ter vervanging van de inkomsten van de verhoging van de parkeertarieven?" geeft 68% van de respondenten een manier om te bezuinigen. 28% van de respondenten geeft een manier om meer inkomsten te genereren.

Op stelling "2 'De gemeenteraad zou in gesprek moeten gaan met de ondernemers om tot een oplossing te komen'" antwoordt in totaal 87% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal 6% van de respondenten antwoordt: "(zeer) mee oneens". Het meest gekozen antwoord (55%) is: "Zeer mee eens". Dit is ook het middelste antwoord (mediaan).

Op vraag "3 Wat zou volgens u een juiste middenweg zijn wat betreft het parkeertarief?" antwoordt 40% van de respondenten: "Terug naar de oude parkeertarieven met 2 uur gratis parkeren, en elders extra inkomsten ophalen of op een andere post bezuinigen".

Op vraag "4 Welk maximaal parkeertarief per uur vindt u acceptabel voor het parkeren bij ziekenhuizen?" antwoordt 33% van de respondenten: "Niets, enkel gratis parkeren is acceptabel bij een ziekenhuis".

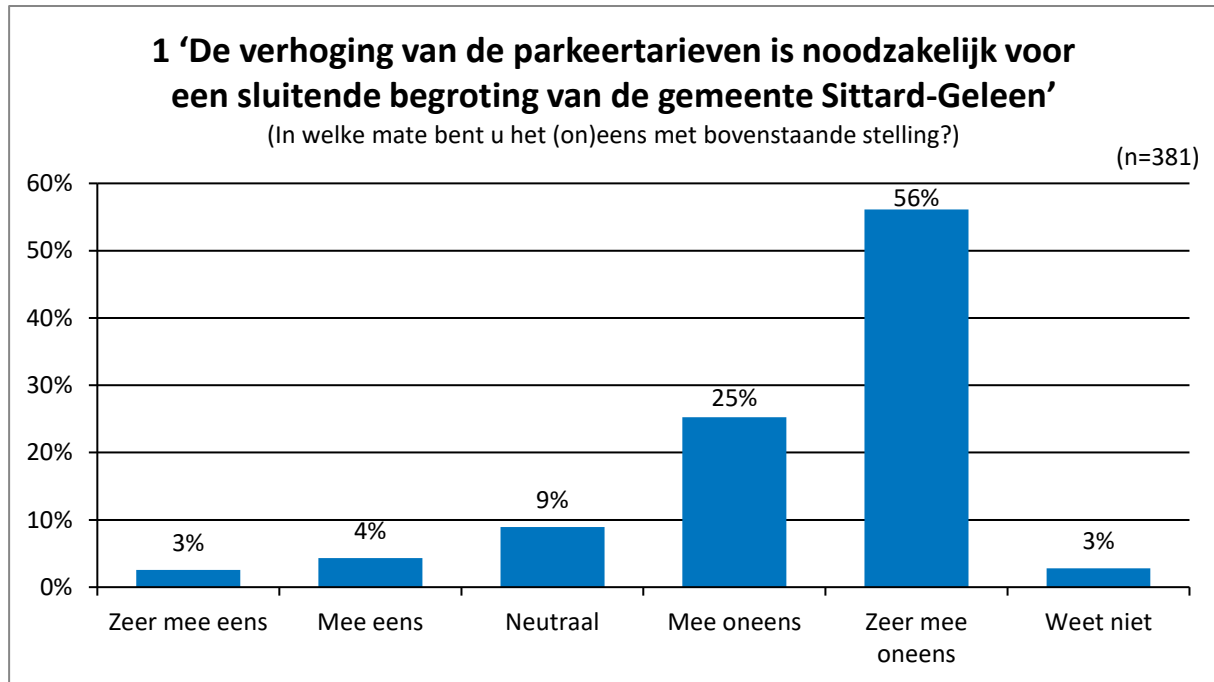
Op stelling "5 'Een ziekenhuis zou meer inspraak moeten hebben in parkeertarieven van de omliggende parkeergelegenheid, ook al is het ziekenhuis geen eigenaar van de parkeergelegenheid'" antwoordt in totaal 68% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal 16% van de respondenten antwoordt: "(zeer) mee oneens". Het meest gekozen antwoord (44%) is: "Zeer mee eens". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Mee eens".

Dit en meer blijkt uit panelonderzoek TipSittardGeleen, waarbij 395 deelnemers zijn geraadpleegd.

1. Resultaten

Parkeertarieven

Sinds begin dit jaar zijn de gratis parkeeruren in parkeergarages in Geleen en Sittard afgeschaft en zijn de meeste uurtarieven met veertig cent verhoogd. Dit besluit was genomen om zo tot een sluitende begroting te komen.



Op stelling "1 'De verhoging van de parkeertarieven is noodzakelijk voor een sluitende begroting van de gemeente Sittard-Geleen'" antwoordt in totaal 7% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal 81% van de respondenten antwoordt: "(zeer) mee oneens". Het meest gekozen antwoord (56%) is: "Zeer mee oneens". Dit is ook het middelste antwoord (mediaan).

Toelichting

- Zeer mee eens**
 - Alleen is de vraag hoe is het zover kunnen komen. Leg dit als gemeente nu eens uit.
- Mee eens**
 - Echter zijn de parkeerkaarten extreem gestegen. Ik ben het niet eens met deze extreme stijging.
 - Jammer dat het zover moet komen, omdat het stadsbestuur er een financiële puinhoop van heeft gemaakt
 - Wij burgers dragen nu eenmaal de lasten van/voor de gemeentelijke kosten.
- Neutraal**
 - College en gemeenteraad zijn gehouden om te bezuinigen. Maar dit dient zorgvuldig te gebeuren, door zorgvuldig de alternatieven af te wegen. Parkeertarieven treffen de burger en de detailhandel hard en de vraag blijft: waren er geen andere alternatieven? En communiceer daarover.
 - De stad verkeert in financieel zwaar weer: alle tarieven aan de inkomstenkant zijn verhoogd. Iedereen betaalt toch ook hogere lokale belastingen?

- De vorige gemeenteraad zou het tekort zelf moeten terug betalen. Zij hebben gedacht boven hun stand te kunnen uitgeven. Hebben onvoldoende afgewogen of al die uitgaven wel konden. Nu zou Barbartje moeten hangen en niet de bewoners van de gemeente.

Mee
oneens

- Beleid van de gemeente wordt afgewenteld op de burger. Gemeente zal andere zaken moeten aanpakken, bezuinigen op eigen uitgaven, daar hoor ik niets over. Huisvesting aanpassen, Slim organiseren vanuit het totale apparaat, wie is daarmee bezig???
- De begroting moet niet afhankelijk zijn van verhoogde parkeertarieven. De verhoogde parkeertarieven zijn de oorzaak van een domino effect: Minder winkel bezoekers, sluiting van zaken, leegstand en een onaantrekkelijke stad.
- De burger betaalt in de Gemeente voor een aantal verkeerde budgetoverschrijdingen door de Raad. Ik vind niet dat de burger daarvoor moet betalen.
- De Gemeente had veel onnodige uitgaven bv bestuurscentrum huisvesting ambtelijk apparaat, Dumoulinfietspark kunnen voorkomen
- Er kan ook, zelfs beter, op andere geldverslindende projecten worden bezuinigd.
- Goedkope manier om een begroting sluitend te krijgen....melkkoe principe. Niet goed voor het bezoek aan de stad, winkels enz.
- Gratis parkeren bestaat niet. Ook zullen de ondernemers een duit in het zakje moeten doen.
Maar deze hoor je alleen maar klagen. Bij Linders in Geleen krijg je een uitrijkaart bij besteding min 10 euro. Waarom kunnen andere ondernemers dit ook niet doen.
Probeer als ondernemer zelf een creatief te zijn.
- Het is duidelijk dat hoge tarieven leiden tot minder bezoekers in de stad.
- Hoge parkeertarieven zijn niet goed voor de winkels/horeca (komen minder mensen in de stad)
- Hogere tarieven betekend niet automatisch een hogere opbrengst op termijn, kan wel eens een lagere opbrengst worden als er massaal andere parkeergelegenheden gezocht worden.
- Hogere tarieven betekent minder bezoekers dus per saldo geen winst, voor niemand
- Iedereen moet meebetalen aan een sluitende begroting
- Ik ben van mening dat door de verhoging van de parkeertarieven en afschaffen vrije parkeeruren er minder bezoekers in het geleense centrum zijn. In Sittard was het 2e uur vrij, dus mensen die kort verbleven moesten sowieso betalen. En in dat bezoekersaantal zal geen verschil zijn gekomen. De 'winst' die men zegt gemaakt te hebben, zal komen door de verhoging, maar op het moment dat 'vreemde' bezoekers ontdekken dat er in de regio meerdere winkelcentra zijn die gratis of goedkoper zijn, zullen ook die bezoeken afnemen.
- Ik denk dat dit geen extra geld oplevert voor de gemeente
- Meeropbrengsten te hoog begroot. Mensen parkeren minder vaak, omzetverlies winkeld.
- Omdat de gemeente teveel uitgeeft aan prestigeprojecten als Ligne ontstaan tekorten die men zo op kosten van de burger probeert aan te vullen. Zorg liever voor minder (overbodige) uitgaven!
- We geven meer geid uit, dan we binnenkrijgen en trekken dan de conclusie, dat het financiële plaatje niet klopt.

- Zijn jullie niet bang dat dit er voor zorgt dat er dan minder auto's komen parkeren en dan alsnog de begroting niet sluitend is? Of is dit het allerlaatste redmiddel? Lijkt me toch niet...?

Zeer mee
oneens

- Als de parkeer tarieven verlaagt worden zal er meer volk (auto's) komen. De bedrijven gelegen bij de parkeergarages profiteren hier van. Zij kunnen makkelijker de financiële tekorten bij leggen. Als het parkeren goedkoper is komt er automatisch meer volk. (neem de proef met de parkeergarage van Jan Linders in de stad Geleen maar als voorbeeld).
- Als je een begroting niet sluitend krijgt dan moet je minder uitgeven en niet het geld ergens anders gaan zoeken!
- Beter opletten waar ze het geld naar toe strooien zonder even op te letten of dat wel kan en verantwoord is
- Dat de gemeente maar eens begint met te bezuinigen.in de stad is niets meer te behalen. Geleen centrum is dood. hogere parkeer tarieven nog minder mensen.
- Dat het parkeren in het algemeen iets duurder wordt is geen probleem, maar dat het parkeren bij het ziekenhuis extreme vormen aanneemt is buitenzinnig
Mensen vragen er niet om om naar een ziekenhuis op controle of een ziekenbezoek te moeten gaan. Laat de poli's en de afdelingen mensen uitrijkaarten geven als er afspraken zijn of als men op bezoek is geweest, zo kan men tegen gaan dat mensen die hier horen komen parkeren
Maar breng niet de begrotingscrisis op de beurs van de mensen die niets kunnen doen en genoodzaakt zijn om tegen wil en dank de rekening te betalen
Je moet immers naar je specialist of op bezoek bij de zieke persoon die in het ziekenhuis ligt
- Dat sittard stikt van de schuld heeft ze aan haar slechte belijd te danken alles moest groter en nieuwer de halve stad staat leeg maar de lingne moest er komen van de burgemeester daar is het nu een hangplek van dealers en rotzooi makers zo gaat het dadelijk ook met het oude colege in de binnenstad daar moet een hotel komen weer ellebogenwerk van de makelelaars en de vrienden van de burgemeester .
en nog heeft sittard niets geleerd parkeren in een ziekenhuis voor veel geld welke zool heeft dit weer uitgeknoebeld jaja eerst een parking voor veel geld bouwen en hem dan voor goed geld verpatsen zodat mensen die naar het ziekenhuis moeten zich te pleuris aan parkeergeld moeten betalen
als ik dit schrijf heeft toch geen zin parkings doen toch wat ze willen en op internet schrijven hebben jullie ook grote lak aan .. mariet jetten 0630363129
- De Gemeente had eerder pas op de plaats moeten maken. Ik noem dit wanbeleid!
En parkeergeld voor een ziekenhuis vind ik schandalig, Je gaat daar niet voor je plezier heen. Uiteraard moet hier controle op zijn, dat de mensen, die in het ziekenhuis moeten zijn, hier parkeren.
- De inwoners van Geleen hebben niet gevraagd voor al die parkeergarages. Die waren weer een gevolgd van de grootheidswaanzin van de bestuurders. Wentel dat niet af op de bezoekers en inwoners van onze gemeente
- De veronderstelling dat men hier de begroting gunstig beïnvloed, is op zijn minst discutabel.

- Denk dat op andere fronten meer geld te verdienen is zoals al die toezicht/stadswachten/Melkertbanen/handhavers die weinig tot niets opbrengen en echt niets bijdragen aan veiligheid met hun kunde. Neem voor deze mensen 1/3 aan extra politie met alle bevoegdheden/kennis en kunde dan komt er eindelijk weer eens een echte diender in je straat.
- Dit zorgt ervoor dat mensen vaker buiten de stad gaan parkeren en dat heeft ook effect op de winkels.
- Dit zorgt voor minder winkelend publiek in Sittard-Geleen. Dit heeft juist een negatief effect.
- Door de vele verkeerde investeringen van het college hoeft de burger toch niet toch steeds de beurs te trekken v.b de Ligne
- Door hogere parkeertarieven gaan veel mensen winkelen waar het gratis is. Denk aan Beek, Roermond, Tuddern etc
- Door wanbeleid moeten er dergelijke maatregelen getroffen worden. Wie zijn er de dupe.... DE BEWONERS....
- Het is pure uitbuiting van de zieke mensen. Er gaat niemand voor z'n plezier naar het ziekenhuis het is geen pretpark, parkeren zou gratis moeten zijn of een minimaal vast bedrag. Controle is echter wel noodzakelijk om misbruik te voorkomen
- Het maakt de stad onaantrekkelijker. Ik denk dat er meer focus moet liggen op de randvoorwaarden mbt aantrekkelijkheid voor winkelend publiek.
- Hoe kun je zoiets belachelijk doen als 3 kilometer verder, Duitsland parkeren gratis is en boodschappen goedkoper en geen (natuurlijk) leegstand
- Je begroting zal steeds meer worden aangezien veel mensen nu niet meer na de stad gaan
- Kan ook op andere manieren die minder ingrijpend zijn voor ondernemers, opgelost worden
- Komt dit niet door contracten die er mbt parkeren bestaan, en zo niet waarom kan Beek dit wel gratis parkeren aanbieden?
- Kunnen beter op sportzaken bezuinigen zoals Tom Dumolin park
- Maak de stad aantrekkelijk en bezorg de buurten rondom de binnenstad niet zo een overlast doordat de bezoekers van Sittardse binnenstaD LIEVER NIET WILLEN BETALEN VOOR PARKEREN
- Minder uitgeven is beter dan meer ontvangen én klanten verliezen!
- Parkeertarieven zouden niet moeten gebruikt worden om begrotingstekorten aan te vullen.
- Parkeren moet (vanwege nabijheid Tudderen en Beek) zo goedkoop mogelijk, of door minimaal één of beter nog twee uren gratis aan te bieden. Dan krijg je een positieve impuls die méér biedt dan alleen goede PR.
- Patient/familie die "noodzakelijk" parkeren wegens ziekenhuisbezoek (dat zelden uit liefde gedaan wordt) vind ik een ongewenste doelgroep om financieel beter van te worden.
- Rare stelling. hoeft toch niet perse het parkeergeld te zijn? het geld kan ook op een andere manier binnen komen.
- Regeren is vooruit zien maar dat ontbreekt er bij onze bestuurders vaak aan en die denken alleen maar aan hun eigen promotie

- Überhaupt parkeergeld betalen terwijl je in het ziekenhuis moet zijn is van de zotte. Kijk, als ik een enkele keer naar het ziekenhuis moet, oké betaal ik. Maar de langdurig zieke mensen betalen zich blauw telkens als ze voor onderzoeken moeten komen. Ze kunnen vaak al niet werken en inkomen vergaren en hebben toch al veel zorgkosten en overige.
- Verhoging tarieven leidt tot minder bezoekers aan de centra. De meeropbrengsten vallen dus lager uit dan begroot. Daarnaast negatieve neveneffecten zoals meer leegstand (minder OZB opbrengsten) en achteruitgang van de trekkracht van de koopcentra. Daarnaast betekent de netto meeropbrengst van iedere euro verhoging van het parkeertarief voor de burger een bruto verhoging van minimaal 1,21 euro mee (BTW en evt. transactiekosten).
- Voor veel mensen een reden om weg te blijven/elders te gaan, genereer liever omzet met maatregelen die mensen lokken ipv afweren. Dit geldt vooral voor de binnenstad. Parkeertarieven ziekenhuis zijn erg hoog. De zorg is noodzakelijk en voor veel mensen is het een drempel om het ziekenhuis te bezoeken. Zeker voor patiënten en directe familie is deze maatregel een straf.
- Waarom moet de burger lijden onder wangedrag van de overheid
- Waarom moeten de gewone burgers daar weer voor opdraaien. Misschien moet de gemeente beter nadenken waaraan ze het geld besteden.
- Wanneer eerder op zorgvuldige wijze met de financiën was omgegaan zou de begroting sluitend geweest zijn dan wel sluitend gemaakt kunnen worden. Verhogen parkeertarieven is wanbeleid verhalen op de burgerij.
- Zelf heb ik de ervaring om korter naar de centra te gaan of elders waar geen tarieven zijn, er zijn veel minder voertuigen en dat is bewezen maar is er ook gekeken hoeveel uren er geparkeerd wordt volgens mij is dit aanzienlijk minder en dat geeft een vertekend beeld
- Zieken mensen zijn de dupe.
- Zieken niet nog eens extra bestraffen

Weet
niet

- Ik heb niet voldoende gegevens om hier iets van te vinden.
- Welk doel dient het parkeerbeleid en leidt dit tot het gewenste resultaat?

1.1 Waarop zou u willen bezuinigen of waar ziet u meer inkomsten om de begroting toch sluitend te krijgen, ter vervanging van de inkomsten van de verhoging van de parkeertarieven? (n=307)

Door te bezuinigen op (68%):

- 1 wethouder minder is ook minder ambtelijk apparaat.
- 3 wethouders minder we hebben er zelf een meer als eindhoven
- Aankoop panden voor Gemeentehuis te verbouwen
- Aankoop van vastgoed
- Aankopen gemeente
- Aantal ambtenaren, beter overleg en juiste keuzes maken.
- Aantal wethouders minderen, ambtenarenapparaat bezuinigen
- Administratieve overhead en bijv inhuur externe adviseurs en ondersteuning
- Algemene uitgaven
- Alle bouwprojecten wat nu nog liggen stop te zetten daarbij eerst gebruik te maken van de panden van de gemeente zelf ,geen verbouwingen en nieuwe gebouwen ,dit geld ook voor gewone burgers eerst sparen voor je wat uitgeeft dus zeker voor n gemeente wat teveel geld geeft uitgegeven aan onzinnige projecten wat ook nog niet eens ten goede komt aan de gewone burger,maar alleen voor mensen met meer budget.
- Alle zinloze en onhaalbare projecten.
- Allerlei onzinnige uitgaven
- Ambtelijke instanties en de nog te bouwen onderkomst voor de beambten
- Ambtenaren (5x)
- Ambtenaren en college beter opletten op de onnodige uitgaven
- Ambtenaren, subsidies en festivals
- Ambtenaren; minder desinvesteringen
- Ambtenarenapparaat (2x)
- Ambtenarij
- Amtenaren en huisvest
- Andere posten
- Architecten bij ontwikkeling van parken en omgeving. Fortuna beveiliging laten betalen door de uitploeg
- B.v.aanschaf zeker mooie dure plantenbakken die klaar staan om vernield te worden.
- Behuizing gemeente.
- Beleidmedewerkers
- Bestuurders van de gemeente, er zijn te veel wethouders.
- Bestuurders-grootheidswaanzin (Bikepark/Volt/Ligne enz.)
- Bestuurlijke functie
- Betere samenwerking onderling, betere voorbereiding van zaken in combi met elkaar
- Bibliotheek, zwembad, schouwburg, culturele evenementen
- Burocratie, salaris hoge ambtenaren, subsidies voor evenementen
- Bv effect werken bij de groenvoorzieningen
- Cultuur en kunst, handbal en ijshockey, zelf broek ophouden net zoals betaald voetbalclub. Daarnaast Gemeentelijk uitgaven zoals raadsvergaderingen, representatie, onzinnig kunstwerken op rotondes zoveel als mogelijk wegbezuinigen
- Cultuur en subsidies
- Cultuur,
- De ambtenaren

- De kap van gezonde bomen. En weer nieuwe te plaatsen met bijkomende werkzaamheden aan de wegen.
- De kosten van de eigen organisatie en het stoppen met het subsidiëren van winkelpandeigenaren.
- De minst noodzakelijke dingen. Kunstwerken op rotondes etc. Dit mag soberder. Geeft alleen maar weerstand onder 'het volk ' omdat juist op noodzakelijke dingen bezuinigd wordt. Beloningen hoge functie gemeente mogen ook soberder. De arbeidskrachten in lagere functies hebben reeds moeten inleveren.
- Die verdomde dure kunstwerken welke zool heeft daar toestemming van gegeven ?? en zo wast de hele dure zool hun handen in onschuld
- Diensten die niet noodzakelijker wijs bijdragen aan de welzijn van de burgers.
- Door bij het bestuur te korten die dit hebben veroorzaakt.
- Door te bezuinigen op on nodige uitgaven, leegstaand onroerend goed
- Door te veel geld onzinnige dingen
- Dure onderzoeken voor huisvesting
- Dure prestige projecten
- Eindeloos vergaderen en toch geen oplossingen vinden
- Elektronische parkeer bewijzing. Onnodige parkeerdrempels aanleggen en vervolgens weer verwijderen
- Evenementen (2x)
- EVENEMENTEN
- Evenementen subsidies bij evenementen die andere partijen geld opleveren. Bijvoorbeeld het oktoberfeest
- Externe adviesbureau's
- Feestactiviteiten te Sittard w.o. winterdroom
- Fitland
- Fortuna (2x)
- Fortuna Oktoberfeest
- Fortuna S.c. en de uitstaande leningen terug te vorderen
- Fortuna Sittard
- Fortuna,
- Fortuna, Dumoulin park. Daar waar politie inzet nodig is bijv voetbal en evenementen. Die krijgen eigen inkomsten en moeten van die inkomsten zelf politie inhuren. Inkomsten staat, gemeente
- Fortuna.
- Geen grote projecten meer opstarten.
- Geen idee, ik heb geen inzicht in de uitgaven. Bezuinigen op zaken die burgers treffen wordt al genoeg gedaan, misschien moeten ze eens bij het gemeentelijk apparaat kijken wat er te bezuinigen valt.
- Geen onzin bouwprojecten meer doen zoals Ligne
- Geen onzinnige uitgaven te doen. Return of investment van uitgaven goed berekenen.
- Geld verspilling, prestigr projecten zoals de Ligne, die vervolgens leeg staan en alleen maar geld kosten.
- Gemeente vixia
- Gemeenteaankopen, zoals vergaderzalen waarvan later blijkt dat ze niet geschikt zijn voor gebruik
- Gemeentelijke uitgaven. Zoals declaratiemogelijkheden ambtenaren.

- Groenvoorzieningen zogenaamd te verbeteren terwijl het al prachtig is. Denk aan vijver stadspark en geleenbeek. Over de balk gesmeten geld. Dure sportevenementen die de kosten niet dekken.
- Groot bouwen aan panden die leeg staan b.v.
- Grootscheepse projecten
- Grote nieuwbouw en ontwikkelingsprojecten die de gemeente (mee) financiert. Niet korte termijn gaan denken maar lange termijn.
- Grote projecten
- Grote projecten, samenvoegen bestuurscentrum en ambtenarenlocatie.
- Hergebruik leegstaande panden. Ongelijke/onevenredige subsidiëring topsport (alle sporttakken gelijk behandelen)
- Het gemeentelijk ambtenaren apparaat. Bespaar hier op de onnodige uitgaven voor eigen luxe, feestjes en declaraties
- Het maken van verkeerde beslissingen en het terugdraaien daarvan
- Het vuurwerk op Koningsdag, dit heeft totaal geen meerwaarde. Ook kan er bezuinigd worden op de openbare straatverlichting door op de hoofdwegen de verlichting om- en om uit te schakelen.
- Hoge functionarissen
- Hoge salarissen van ambtenaren
- Huisvesting B&W
- Huisvesting gemeente. Dat kan buiten de stad op goedkope (goed bereikbare) plekken
- Huisvestingskosten ambtenaren
- Idiote uitgaven waarmee onze wethouders zich willen profileren. Denk eens 2x na voordat je geld gaat uitgeven dat er niet is.
- Ik ken de uitgaves niet
- In de toekomst minder prestige projecten realiseren. Burger draait hiervoor op.
- Inhuur externe krachten
- Inkomen ambtenaren
- Inkomen van buitenlandse werknemers aan onze uwv
- Inleen ambtenaren
- Jeugdzorg
- Kosten en inkomsten B&W matigen. Misschien betalen adhv positieve prestatie
- Kosten Gemeentehuis en onnodige uitgaves.
- Kritisch te kijken welke functies nodig zijn en hoeveel. Vaak voor elk project een nieuwe manager, welke niet nodig is
- Kunst
- Kunst en cultuur
- Kunst zoals €84.000 ijzerbakken ligne
- Kunst, onnodig en bijna niemand zit er op te wachten.
- Lonen bij de ambtenaren
- Lopende projecten
- Markt evenementen
- Meanderende beek
- Megalomane bouwprojecten kunnen best minder. Ook misschien wat minder bomen kappen?
- Megalomane gemeente projecten/prestigieuze projecten/onzinnige projecten
- Megalomane projecten als Ligne etc.
- Megalomane projecten zoals Ligne
- Mensen die geen recht hebben op n uitkering omdat ze toch werken bv bij arbeidsongeschiktheid

- Minder grote gebouwen zoals de Ligne (grote fiasco)
- Minder luxe op gemeentehuis
- Minder uit te geven aan prestige projecten. Daar vragen burgers niet om
- Minder wethouders
- Minder wethouders dus minder kosten.
- Minder wethouders en groot doenerij zoals de Ligne en rijkswegboulevard.
- Minder wethouders, minder bestuurskosten en minder ambtenaren
- Niet efficient of helemaal niet uitgevoerde projecten, geld uitgeven aan dure inhuur personeel na eerst erop bezuinigd te hebben.
- Nieuwbouw en andere projecten
- Nieuwe activiteiten. schuif nieuwe projecten op naar het volgende jaar
- Nog maar 1 zwembad. De rest sluiten
- Nutteloze geldverslindende Projecten
- Nutteloze kunst op rotondes te plaatsen en de “persoonlijke/prestige” projecten te stoppen.
- OCTOBERFEESTEN
- Oktober feesten
- Onkruid verdelgen middels branders
- Onnodige hoge kosten op feesten van gemeente ambtenaren
- Onnodige onderzoeken door de dure onderzoeksbureau's
- Onnodige uitgaven
- Onnodige verhuizingen, door sportparken die bijna niet gebruikt worden te onder steunen.
- Onnodige verspillende uitgaven. Er hoeft echt geen koekje bij de gratis koffie bij iedere vergadering. Er moet beter gekeken worden wat wel en niet noodzakelijk is. Bezuinig op onnodige onkosten van ambtenaren.
- Onnozele projecten
- Onzinnige "kunst" wat heren der is/wordt neergezet
- Onzinnige dure leegstaande nieuwbouwprojecten.
- Onzinnige prestige projecten zoals sportstadion, zwembaden deze moet je privatiseren en geen subsidie geven ze zijn toch particulier. Subsidies voor religieuze projecten en bewaking hiervan.
- Onzinnige projecten per direct stop te zetten.
- Onzinnige verbouwingen en onnodige dure spullen
- Op bepaalde evenementen en op wethouders d
- Op de vergaderingen.....drink een kop koffie minder en die luxe feestjes kunnen ook wat minder.
- Op festivals bezuinigen
- Op prestige projecten zoals de Schootsvelden
- Organisatie evenementen mee te laten betalen aan bijv. politie inzet
- Parkeer gelden door de ondernemers te laten vergoeden bij aankoop van product bij hun zaak
- Personeel (3x)
- Personeel en feesten !
- Prestige projecten
- Prestige projecten, en subsidies voor commerciële evenementen
- Prestigeobjecten binnen gemeente (bv Ligne)
- Prestigeprojecten als Ligne
- Prestigeprojecten en bomenkap
- Prestigieuze, geldverslindende egoprojecten
- PROFILERING VANN DE STAD
- Projecten die toch niet uitgevoerd gaan worden

- Promotie Oktoberfeest en andere evenementen
- Recepties en onnodige vergaderingen buiten werk tijd .
- Renovatie centrum sittard (grachten, volkstuinten)
- Slechte plannen zoals nieuwe gemeentehuis in klooster
- Sport,, skybox , uitjes ,ect
- Sport/ambtenaren
- Sportzone
- Stedelijke cultuur, inclusief profilering van de stad
- Subsidie aan grote bedrijven
- Subsidie fortuna
- Subsidie op de carnavalverenigingen
- Subsidies (2x)
- Subsidies aan bedrijven
- Subsidies voor evenementen
- Subsidies voor oktoberfeest, carnaval
- Subsidies verenigingen, Oktoberfeest etc
- Teveel prestigieuze projecten
- Ton Dumoulin park, Tot afgelopen jaar jaarlijks finish plaats zijn voor wielrennen, efficiënter groenbeheer, meer ledverlichting plaatsen, minder reclameuitingen oktober feesten
- Tripjes ambtenaren lonen ambtenaren
- Twee gemeentehuizen met dubbele balies maw creëren van 1 gemeentehuis, wij zijn toch ook 1 gemeente.
- Uitgave aan de Ligne
- Uitgave voor skyboxen of vip plekken bij Fortuna. Of soortgelijke uitgave
- Uitgaven. Teveel te dure projecten uit het verleden, die niets opleverden.
- Uitkeringen (3x)
- Uitkeringen van bepaalde doelgroepen die alleen maar met de handen open staan voor te ontvangen.
- Uitstellen of afblazen een of meer grote infrastructurale werken
- Veel minder politie bij voetbalwedstrijden
- Verenigen-sportclubs e.d..
- Verhuizing Gemeente
- Voetbalactiviteiten Fortuna en daarmee verband houdende politie inzet
- Voetbalclubs
- Wajong uitkeringen voor jongens die alleen maar op straat rondhangen
- Wanbeleid
- Wethouders en personeelskosten
- Wielerpark Sittard./Volt Sittard. Andere uitgaven in Sittard! Geleen is aan de beurt!
- Ww, meer inzetten van werklozen, betere controle op ww
- Zakenlunch, vergaderingen inclusief eten, sponsoring evenementen.
- Zie bovenstaande. Burgemeester kan ook zelf een auto besturen en heeft daar dus niet een extra auto en chauffeur voor nodig.
- Zorgen voor de juiste beleidsmakers. Geen prestigeprojecten meer en veel geld naar Fortuna Sittard voetbal.
- Zwerfafval ophalen, de verantwoordelijkheid bij de burger zelf leggen.

Door meer inkomsten te genereren via (28%):

- (ambtelijke) kosten in rekening brengen bij evenementen
- Activiteiten voor meer diverse doelgroepen. Public relations, En inleven wat burgers willen- en geen stokpaardjes naleven van wethouders
- Afval.de vervuiler betaald.
- Bedrijfsleven en horeca
- Bedrijven / winkels aantrekken
- Bedrijventax
- Belasting geld van de overheid
- Belastingheffing
- Benutten van wegen
- Bierfeest per bezoeker € 5,00 voor gemeentekas innen.
- Dag en nacht betaald straatparkeren in de centra en intensieve en adequate handhaving op foutparkeren.
- De gemeente belasting voor elke inwoner te verhogen met €5,-
- De grote vervuilers zoals chemelot en daarbij geen subsidie meer te geven aan deze daarbij hoort ook nedcar zei kunnen best zorg dragen voor hun zelf, en ga me nou niet vertellen dat daar veel mensen werken van deze gemeente, dit valt vies tegen.
- Door de centra aantrekkelijker te maken.
- Door goedkopere tarieven zal er meer betaald geparkeerd worden. Dus kwantiteit
- Door met minder wethouders door te gaan
- Duurzame energie
- Een nieuwe te ontwikkelen app: met sociale kaart van Sittard-Geleen en daarop de(ook kleine) bedrijven makkelijk bereikbaar en lage plaatsingslijst en. Bv 2€ per bedrijf per maand. Dit bespaart de WMO medewerker veel tijd en levert de mensen wat op.
- Efficiënter omgaan met uitgavenpatroon en meer combineren
- Evenementen
- Evenementen en festivals, of door studenten/toeristen aan te trekken. Venlo, Maastricht en Roermond zijn hier heel succesvol in
- Evenementen en uit de industrie
- Festivals toestaan, zoals een bierproeverij, foodtrucks, eten en drank landgerelateerde thema's op de markt
- Foutief parkeren te beboeten
- Geen idiote plannen uitvoeren
- Gemeente raadsleden zwaarder te belasten .
- Goedkoper en beter bereikbaar maken winkels. Zal uiteindelijk meer inkomsten opleveren voor gemeente
- Goedkopere parkeerplaatsen. stad aantrekkelijker meer mensen dus meer parkeerplaatsen.
- Grote winkelketens te laten vestigen
- Handhavend (dus ook verbaliserend) optreden bij afvaldumpingen, zakelijke belastingen verhogen cq precario rechten invoeren
- Handhaving
- Handhaving milieu-delicten,
- Heffen van ondernemersbijdrage gebaseerd op m2 vloeroppervlakte en omzet om parkeerinkomsten te compenseren
- Het inleveren van vergoedingen b.v. voor gemeentelijke functies zoals wethouder e.d.
- Hogere belastingen grote industrieën, dsm sabic Vdl.
- Hogere bijdrage van het Rijk
- HONDEN EN KATTEN BELASTING te verhogen.

- Hondenbelasting (2x)
- Hondenbelasting / poepbelasting
- Hondenbelasting te verhogen
- Hondenbelasting verhogen, controle bij gedane werkzaamheden bv stoepen die na een week weer scheef en gevaarlijk liggen. Kan volgens mij best garantie zijn maar het blijft en blijft maar liggen. Waarom moet de gemeente investeren in een scholengemeenschap? Waarom moeten we perse alle feesten in de stad hebben en uit de omliggende dorpen is dadelijk niets meer.
- In dorpen beter de wet handhaven.
- Intern en extern betere communicatie en samenwerking
- Is niet nodig door 3 miljoen van fitland te schrappen
- Katten en duivenbelasting invoeren
- Lage parkeertarieven waardoor meer bezoekers naar de stad komen, dus komt er toch meer geld binnen .
- Lastenverlaging door procesverbetering op diverse vlakken
- Lastenverplaatsing naar de rijksoverheid. Zie de jeugdzorg, deze was een pure bezuinigingsmaatregel van de overheid en die ligt nu bij gemeenten die het niet aan kunnen.
- Leegstand winkelpanden in de stad op te vullen
- Ligne winkels aantrekken
- Mediamarkt in sittard/geleen toe te staan.
- Meer activiteiten organiseren in binnen stad
- Meer activiteiten zoals het bevrijdingsfeest.
- Meer controle op sociale uitkeringen. Controle op zwartwerkers die een uitkering genieten.
- Meer flitspalen en controles uitvoeren op allerlei overtredingen
- Meer geld innen van bedrijven ipv burgers
- Meer inzetten op burgerparticipatie. Geef bv de zorg over vandalisme en zwerfvuil in handen van burgers. Stel regels op en middelen ter beschikking. Een schone stad zonder vsndalisme is aantrekkelijk. Voorbeeld: de burgerwacht en de individuele actie van dhr. Van Buren om zwerfvuil tijdens een avondwandeling te verzamelen.
- Meer mensen in Sittard met de auto kunnen komen zonder deze hoge parkeertarieven
- Mensen die hier wonen en werken maar niets bijdragen omdat ze een buitenlandse nationaliteit hebben. Pak de wiettelers en andere misdadigers veel harder aan en laat ze minimaal het dubbele betalen wat de totale kosten met zich mee brengt van hun veroordeling.
- Minder geld verknoeien aan al die dure kunstwerken bij de ingang staat een verband pop wat heeft dat gedrocht toch gekost en er is niemand die zegt dat hij deze troep heeft bedacht WANT DE ENE HAND WAS DE ANDERE HAND en wat te denken van de blok marmer dat aan de hoofdingang ligt gemaakt door de KUNSTENAAR louis reinders uit zwijkhuizen dat heeft een lieve duit gekost ,maar ook bij hem lekker de helf van het jaar naar italie op vakantie gaan en de andere helft in zwijkhuizen op zijn bollen liggen en maar geld vangen voor domme brokken marker maar ja ook hier was te ene hand de andere hand
- Minder projecten te bouwen of uit te voeren in de hoop meer OZB
- O.a. verhoging hondenbelasting
- Onroerend goed belasting grote bedrijven heffen
- OZB
- Panden gemeente rendabel krijgen, kosten ligne??
- Parkeerboetes
- Parkeerboetes voor asociaal parkeren
- Parkeerplaats voor de deur
- Parkeerplaatsen op naam voor huisdeur

- Preventie, meer alertheid op bijv. eigen afval opruimen. Simpel campagne op basis scholen middelbare scholen in openbare ruimtes.
- Snelheidscontroles en div boetes
- Stadscentra meer aantrekkelijk maken met gunstige parkeertarieven zodat garages weer vol staan voor een redelijk parkeertarief. Zorg eens voor een trekker wat betreft winkels, denk aan een Mediamarkt. Zorg dat er weer mensen "spontaan" komen winkelen en dan parkeren in Sittard i.p.v. bij de Makado in Beek.
- Stoppen met subsidie aan grote bedrijven.
- Strijden voor lagere huren van winkelpanden in de gemeente, waardoor vestiging aantrekkelijk wordt.
- Toerisme (2x)
- Toerisme! Kijk naar Roermond... Ontsluit Sittard beter... Verhogen P kosten jaagt zelfs de lokalen weg..
- Toeristen belasting
- Uitkeringen
- Verhogen van boetes voor foutparkeerders, flink beboeten van fout verkeer in de wandelgebieden
- Verkoop van parkeer gelegenheden
- Verlaging inkomsten ambtenaren
- Via handhaving. (fout geparkeerde auto's extra te belasten)
- Wachtgeld afschaffen

Het is niet mogelijk de begroting sluitend te krijgen (12%)

Weet niet (18%)

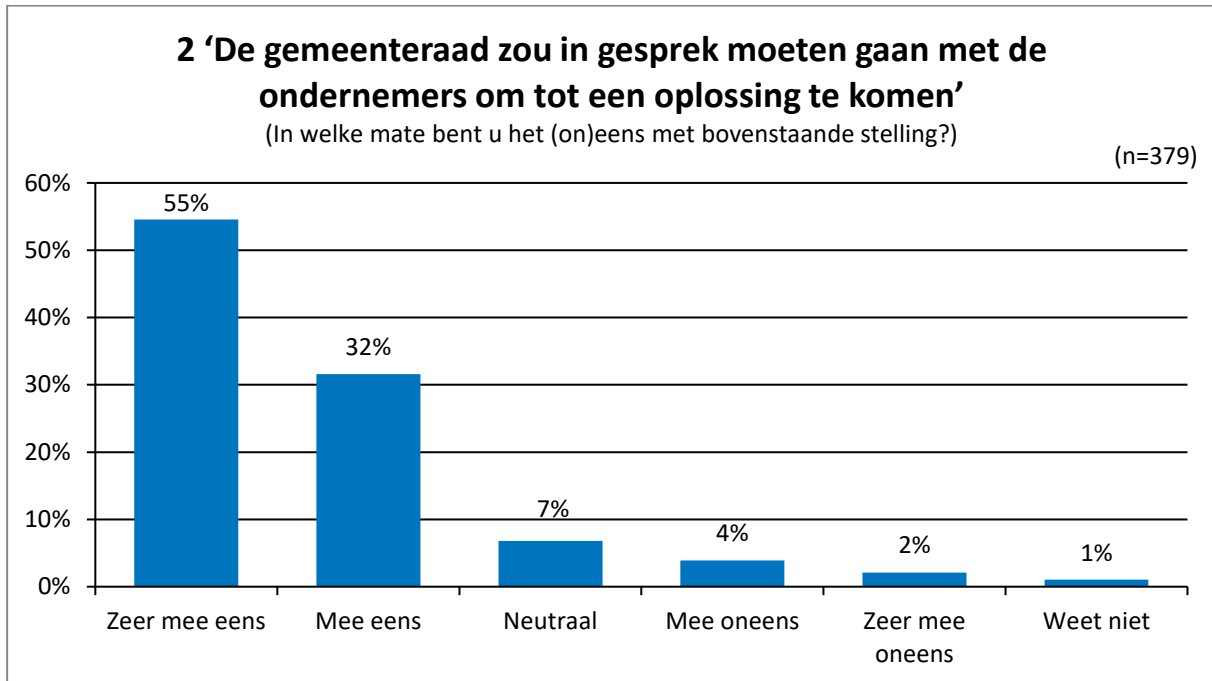
Toelichting

- 7 weth in S-G is van de zotte
- Als je honderden miljoenen heb verkwest kun je dit niet zo maar even rechtbuigen.
- Daarnaast de politiek op de schop. Minder wethouders etc. Kleinere groep, minder verschillende partijen. Betekent minder uitgaven en we willen allemaal hetzelfde een leefbare, sociale gemeente waarbij we geven om de natuur en de mensen om ons heen.
- De Gemeente kan pas geld uitgeven, als er geld is voor een besluit. Zie de Ligne, dit heeft zeker 10 jaar op de agenda gestaan en is er uiteindelijk door geramd door betreffende Wethouders. Het resultaat, het staat al een aantal jaren grotendeels leeg. Een hoop geld voorgeschoten voor een nieuw Gemeentehuis, niet van te voren eens over nagedacht, of dit passend is. Enz, enz. Ik noem dit geld stelen van de burgers,er wordt nu op allerlei kleinheden bezuinigd. Als ik ook zo mijn huishouding had gefinancierd, woonde ik nu in een kartonnen doos voor het station.
- De gemeente moet het belang van burgers centraal stellen. Niet de eigen organisatie.
- De overheid moet meer belasting besteden in eigen land
- De overheid moet minder doorschuiven naar provincie en gemeentes. Daarin zit het probleem. Dit onder het mom zoek het je lekker uit.
- Dit is een failliete gemeente vanwege door bestuur veroorzaakte schulden; strategische herorientatie is nodig, waarbij ontmanteling gemeente zeker ook overwogen moet worden gezien de ontstane situatie; "parkeergelden" helpen niet, integendeel het zijn merendeels de eigen inwoners die meer betalen evenals toenemend aantal parkeerboetes (ook bedoeld om extra-centjes op te halen)...bijkomend: huidige bestuur wordt hierdoor nog minder populair

- Dure apparatuur aanschaf vermijden, zoals kleine trucks met gasbranders tbv onkruidverdelging
- Een einde maken aan die dorppolitiek die grote projecten tegen houdt. Misschien Jos van Rey een paar jaar lenen ;)
- Eens beginnen door vele personeel eens menselijkheid leren en ze eens niet zoveel schrijfwerk laten opdraaien . want voor de patienten is er niet veel tijd neem eens een voorbeeld aan sint jan in genk daar word je nog als patient behandeld in sittard ben je nog minder dan een nummer lijkt een nieuw ziekenhuis maar wat is het er vies pak de poetsvrouwen eens aan op oost32 mooie poetskarren duurrrrr maar er wordt meer gekletst dan gepoetst en zo ook met personeel
- En zeker geen nieuw gemeente huis bouwen
- Er is een te groot tekort, vreemd eigenlijk na een aantal goede jaren, dat waarschijnlijk niet helemaal weggewerkt kan worden. Maar door met andere gemeenten samen te werken ipv tegen te werken kan dit verkleind worden. Het heeft geen zin om als gemeente maatregelen te treffen waardoor je een groot deel van je bevolking tegen je in het harnas jaagt.
- Er moet meer reclame gemaakt worden voor Sittard Geleen en niet de mensen weg jagen naar andere gemeenten.
- Er wordt veel geld gestoken in voorbereiding van allerhande ambitieuze projecten, zoals ligne, water in de grachten van de schootsvelden. Echter telkens weer blijkt dat er geen belangstelling voor bestaat (Ligne zelfs in afgeslankte vorm niet) of dat het geld halverwege toch op is (water in de gracht tpv de wal fort sanderbout) en als er dan een project wel wordt afgemaakt (renovatie stadspark) ontbreekt het aan toezicht op het onderhoud door de aannemer en als alles is overwoekert door onkruid wordt er actie ondernomen. Om dan wat het heeft overleefd te laten verdrogen. Van de mooie aanplant is nog bitter weinig over.
- Geld vragen aan rijk voor jeugdzorg of deze teruggeven
- Gemeente kan bezuinigen op haar eigen uitgavenpatroon. Geen onnodig geld meer spenderen aan allerlei volksfeesten en kermissen of etentjes en uitjes voor eigen plezier van onze burgervader en zijn ambtenaren
- Hé, ik zit niet op een gemeentestoel ... Maar deze tarieven jagen mensen de stad uit, ik kom bijvoorbeeld nog maar nauwelijks in Geleen-centrum
- Het is triest dat dit bij mensen gehaald moet worden die geen keuze hebben met parkeren in het ziekenhuis.
Niemand gaat daar voor zijn plezier naar toe moet bijbetalen bij verzekeringen en dan ook nog een dure parkeerplaats.
Dubbel gestraft is dit, erg jammer.
- Hier is een meerkeuzevraag beter op zijn plaats. Ik heb zo geen overzicht waar het geld nu naar toe gaat !
- Iemand die met een minimaal inkomen leeft wilt ook winkelen. Anders parkeertarieven aanpassen aan inkomen persoon dan is alles opgelost.
Verlaging inkomsten ambtenaren dan gaan zij ook eens nadenken hierover.
- Ik zie 9 man van vixia staan bij 1 rotonde er werkt er maar 1 maar 9 man wordt wel betaald
- Is veel te duur in deze tijd.
- Mensen laten werken MAAR dan niet hele uitkering afpakken want dan gaat niemand werken , doe gewoon als ze 10 uur werken de uitkering met een kwart minderen dan hebben ze meer en ze doen werk ervaring op als je ze als ze uitkering hebben van 800 en ze verdienen voor 20 uur per week in de maand werken ook 800 dan zitten ze natuurlijk gewoon liever thuis als jullie dan de helft van de 800 betalen en hun krijgen van werkgever 800 dan hebben ze 1200 dan word het voor hun ook interessant om te beginnen
- Onvoldoende inzage in begroting dus weet niet of het hout snijdt.
- OZB nog iets omhoog en je tackelt dit probleem...

- Profilering is véél minder geld voor nodig als de parkeertarieven omlaag gaan.
- Projecten zoals. geplaatste kunstwerken en overbodige verkeersaanpassingen
- Wethouders en de A klasse dezelfde tegemoetkoming als de gewone burger geven. Ieder taak wat er extra uitgevoerd wordt door ambtenaren kosten manuren en dus geld. Denk dat hier heel veel op bezuinigd kan worden. Laat de kruiwagens maar eens stoppen.....kan echt niet meer in deze tijd. Ook een wethouder kan bv zijn eigen stoep sneeuwvrij maken. Pri-markt laten vestigen in pand V&D zal veel mensen buiten Sittard/Geleen lokken! KASSA
- Wethouders en raad zijn verantwoordelijk voor de huidige financiële situatie, maar daaruit wordt geen enkele consequentie getrokken. Dat is onbegrijpelijk en niet uit te leggen aan de burger. Wie in het bedrijfsleven verantwoordelijk zou zijn voor zo'n financiële situatie zou er allang uitgevlogen zijn. Tja, mijnheer Meekels.....
- Xx
- Zie vraag 1

In Sittard en Geleen vonden protesten van ondernemers en handtekeningenacties plaats tegen de verhoging van de parkeertarieven. Begin dit jaar zijn meer dan achtduizend handtekeningen aangeboden aan het college van Burgemeester en Wethouders om herinvoering van de eerste twee uur gratis parkeren in de Marktgarage te eisen.



Op stelling "2 'De gemeenteraad zou in gesprek moeten gaan met de ondernemers om tot een oplossing te komen'" antwoordt in totaal 87% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal 6% van de respondenten antwoordt: "(zeer) mee oneens". Het meest gekozen antwoord (55%) is: "Zeer mee eens". Dit is ook het middelste antwoord (mediaan).

Toelichting

- Zeer mee eens
- Dat hebben zij niet gedaan
 - Dat lijkt me zeer goed. Zelf ben ik ook minder in het centrum van Sittard en Geleen gekomen, omdat de parkeertarieven hoog zijn. Terwijl men toch geld brengt bij de winkeliers. Ik zoek nu steeds alternatieven, elders winkelen, waar het niets kost. Ook parkeren, wanneer je met de trein gaat is verhoogd, terwijl de parkeergarage meestal vol is, men moet zoeken naar een plaats! Als je kunt parkeren aan de Steenweg was net zo duur als de parkeergarage
 - De MKB kan ook bijdragen.
 - Eerste 2 uur gratis parkeren zorgt voor een lage drempel om de stad in te gaan. De gemeente moet de ondernemers steunen anders loopt de kern helemaal leeg.
 - En bewoners binnenstad
 - En met de burgers die in de binnenstad parkeren.
 - Het winkelaanbod mn in Geleen is flink gereduceerd. Geleen heeft niets te bieden aan klanten. Als je dan ook nog deze parkeertarieven hanteert, dan gaan de mensen uitwijken naar Beek. Hier is gratis parkeren....
 - Ik heb dit al jaren (>6 jaren) geleden aangekaart (persoonlijk!) bij de toenmalige centrummanager (Paul...?). De discussie loopt nog steeds. DAT is slagvaardigheid.....

- Men realiseert zich niet hoeveel winkeliers moeite hebben het hoofd boven water te houden. De verhoging van de tarieven en daarmee teruglopende bezoekersaantallen zal voor velen de druppel zijn die hun doet verdrinken.
- Schandalige maatregelen en schofterig duur
- Sittardse winkeliers vinden het normaal dat hun klanten en de gemeente opdraaien voor de parkeerkosten. Zelf zijn ze te gierig om klanten die een X-bedrag besteden, een uitrijkaart te geven!
- Stoppen met kantoren en winkelpanden te bouwen die leeg staan. Überhaupt stoppen met bouwen van zo iets zo lang er nog bedrijfspanden leeg staan. Bouw/verbouw daar maar woonruimte voor.
- Verstandige mensen ondernemers, zouden ook kunnen vertrekken en dan
- Zal nooit gebeuren sjraa cox is een arrogante vent die alleen met ja knickers werkt
- Zij zijn de dupe als niets wordt gedaan aan hoogte van de de parkeergelden. de binnenstad wordt dan een spookstad.

Mee eens

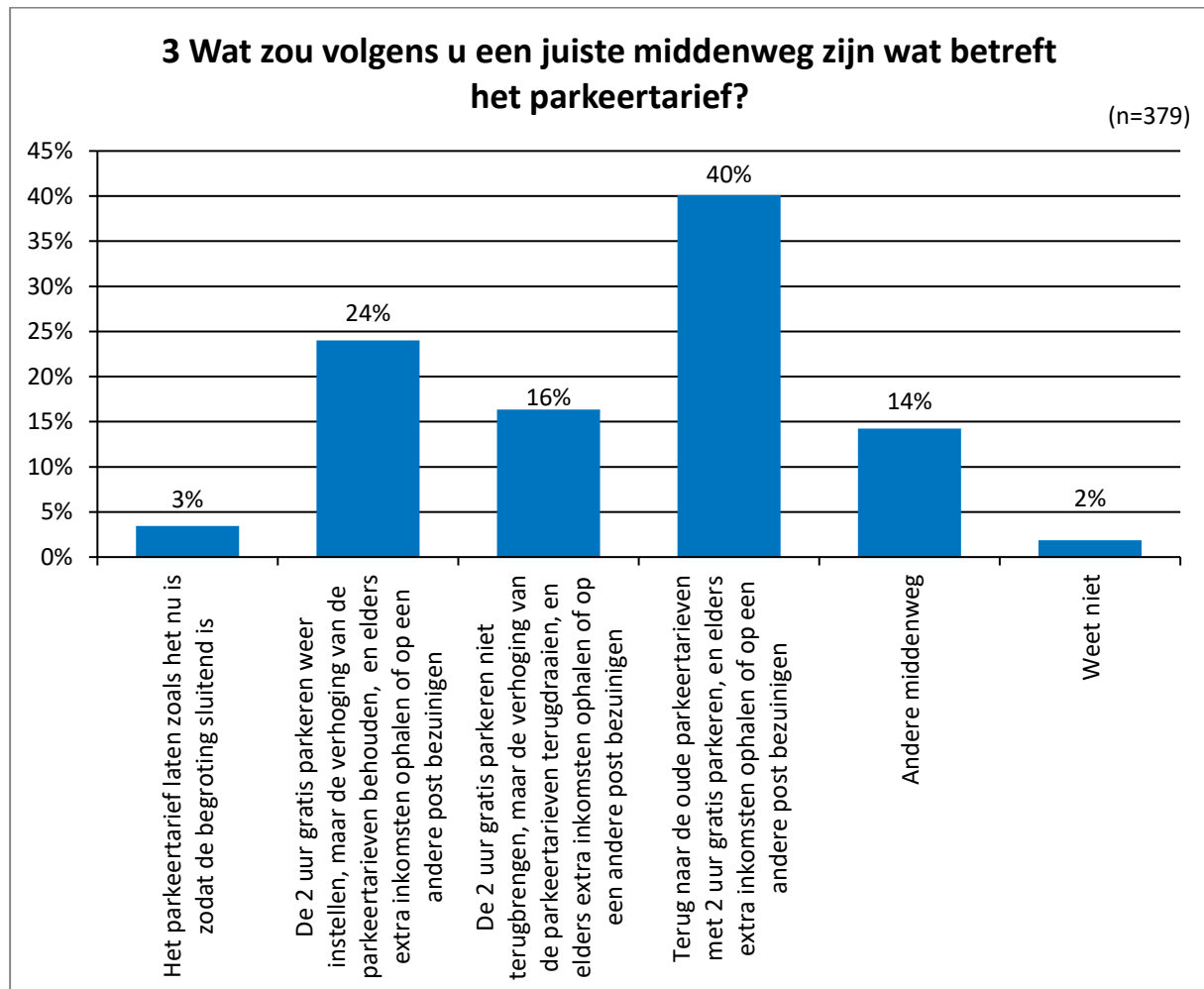
- Al vraag ik mij af, wat de ondernemers hieraan moeten doen, zeker ook overal meer voor gaan betalen.
De huren zijn, vooral voor de kleinere ondernemer, al bijna niet meer op te brengen. Verlaag de huren en daarmee de leegstand, beter voor minder verhuren dan panden, soms jaren, leeg laten staan. Een mooi voorbeeld is de IJgne.
- Gesprek lijkt me overbodig. De gemeenteraad weet wat het te doen staat en dat is de ondernemers per direct tegemoet komen. Daar is mi geen gesprek voor nodig. (Dat geld is alweer bespaard)
- Maar oh wee wat is het college bang om in discussie met de raad te gaan. En dan de coalitiepartijen eerst hard roepen we gaan ervoor en dan aan de hand van de wethouder niet meer te mogen.
Is dit de nieuwe bestuursstijl ????????????? Schandalig !!!!!!!!!!!!!!!
- Misschien wordt de gemeente dan wakker
- Om gezellig naar de “stad” te gaan oké is wat meer betalen voor het parkeren niet leuk maar daar kies je zelf voor.
Niemand kiest zelf voor het Z-H.
- Ondernemers zien hun omzet dalen, Beek, Stein en Duitsland krijgen meer klanten omdat daar gratis parkeren is.
- Overleg is bij dit soort zaken altijd zinvol en leidt doorgaans tot minder onvrede
- Zeker als het ondernemers zijn die hebben kunnen profiteren van het potverteren van de oude raad.
- Zie toelichting vraag 1.

Neutraal

- Burgers mogen van het bestuur verwachte dat bovengenoemde stelling, altijd aan de orde is !
- Dan zou de “gemeente” eerlijk moeten zijn. Wanneer we in de Oda parking zijn zien we dat er veel minder auto’s zijn.
- Dat is iets waar de gemeenteraad zelf moet uitkomen. In gesprek met de ondernemer zal leiden tot gratis parkeren voor een periode of iets dergelijks.. En dat wil de gemeente toch niet.
- Niet de raad maar het college zou dit moeten doen en niet blijven weigeren om de gevraagde JUISTE informatie te verstrekken ovr de gevolgen van dit domme besluit.

- | | |
|--------------------|--|
| Mee
oneens | <ul style="list-style-type: none"> • De gemeente moet randvoorwaarden scheppen om ondernemers in de (leeglopende) stadscentra te faciliteren, niet hinderen • Niet alleen met ondernemers, omdat ook zij een eenzijdige benadering van het vraagstuk hebben. Maar zeker ook met bewoners in het algemeen en met gebruikers van speciale parkeergelegenheden, zoals het parkeren bij een ziekenhuis. • Ondernemers hadden allang zelf iets kunnen verzinnen. Bv bij aankoop vergoeding/ korting op parkeerkosten • Wat hebben de ondernemers daarmee van doen? Ze hebben alleen maar last van de hoge tarieven. |
| Zeer mee
oneens | <ul style="list-style-type: none"> • Als de gemeente wil dat de stadscentra opnieuw een impuls krijgen en mensen om het kopen te krijgen en ze niet naar de grote steden te laten trekken of naar de outletcentra zal de gemeente de ondernemers moeten helpen en als dat betekend om de 1e 2 uur vrij parkeren terug tegen en daarna de parkeertarieven licht te verhogen zou dat een mooie midden oplossing kunnen zijn • De ondernemers begrijpen nu nog steeds niet dat die parkeerfaciliteiten voor hen zijn gebouwd. Parkeren is geen core- business voor de gemeente • Mensen aantrekken voor de middenstand, levert meer winkels op. M a w is sittard nog interressant voor kopers of gaan we naar maastricht, gezellig dagje uit, parkeren op de P&R voor 2,-, tevens uiteten (drank betaald door minder parkeergeld. Meer mensen betekend minder leegstand en dus onroerengoed belasting, minder gemeente geld in lege panden etc etc.Mensen komen dood eenvoudig niet meer. |
| Weet niet | <ul style="list-style-type: none"> • Zou niet weten wat de ondernemers eraan zouden moeten doen. De kleine ondernemer heeft al moeite om hoofd boven water te houden. |

Onlangs werd bekend dat er mogelijk alsnog een debat komt over de op 1 januari 2019 ingevoerde verhoogde parkeertarieven in Sittard-Geleen. Aanleiding zijn de parkeercijfers van het eerste kwartaal. In totaal zijn er in Sittard-Geleen in het eerste kwartaal 53.707 minder parkeerbetalingen geweest dan in dezelfde periode in 2018.



Op vraag "3 Wat zou volgens u een juiste middenweg zijn wat betreft het parkeertarief?" antwoordt 40% van de respondenten: "Terug naar de oude parkeertarieven met 2 uur gratis parkeren, en elders extra inkomsten ophalen of op een andere post bezuinigen".

Andere middenweg, namelijk:

- 0.50 per uur
- 1 ur gratis parkeren en tarieven iets minder fors verhogen
- 1 uur gratis en meerdere parkeertijd afrekenen per minuut.
- 1 uur gratis parkeren en redelijke tarieven
- 1 uur gratis parkeren voor beide plaatsen. Dus niet alleen in Geleen
- 1 uur gratis, hogere tarieven handhaven. Buiten het centrum grote parkeerplaatsen inrichten (achter station/sportcentrumlaan) met dagkaart a roermond, maastricht
- 1e uur gratis daarna betalen
- 2 uur gratis parkeren, de tarieven met 0,10 verhogen en het oude dagtarief handhaven het
- 30 minuten gratis parkeren, lagere tarieven , ook betalen voor invaliden en strenger handhaven
- Bedrijven moeten mee betalen aan onderhoud en gebruik van de garage.

- Bezopen dat een begroting afhankelijk is van parkeergeld.
- Bij aankoop bij ondernemer gratis parkeerkaarten
- Binnenstad vind ik minder belangrijk, maar bij het ziekenhuis zou een max van 1,00 per uur ofzo moeten zijn. Mensen komen nu zo laat mogelijk om de p-kosten laag te houden. Gevolg dat patiënten (te) laat komen bij arts etc... waardoor alles later wordt en verschuift.
- Creativiteit ondernemers . NIET ALLEEN MAAR ROEPEN. Zij moeten ook de moeite doen om de mensen naar de stad te halen.
- De consument gaat elders winkelen en vermijdt zo alle Sittardse gezeur.
- De eerste 2 tot 3 uur wat lager uurtarief en rest zo laten. De 2 uur gratis in Geleen is onzin, gewoon overal hetzelfde.
- Dus niet weer bij niet bij bewoners halen maar bij de bedrijven en de grote projecten van de gemeente
- Een uur gratis parkeren en de oude parkeer tarieven
- Een uur gratis parkeren moet voldoende zijn voor klanten van centrum.
- Eerste 30 min. gratis parkeren. Daarna het tarief handhaven zoals is ingesteld.
- Eerste 45 min gratis, dan acceptabele kosten in rekening brengen
- Eerste half uur gratis dan een tarief van 1 euro per uur
- Fitland onmiddellijk schrappen
- Ga dan naar een half uur onbetaald en draai het parkeergeld dan terug naar wat het was of een kleine verhoging!
- Gratis P&R buiten het centrum met vervoer naar centrum
- Gratis parkeren en meer bezoekers door gezellig centrum
- Gratis parkeren in de hele gemeente, zoals in andere omliggende gemeentes
- Gratis parkeren niet terugbrengen en een verhoging van de parkeertarieven met €0,10
- Gratis parkeren zoals in de gemeentes Stein en Beek
- Gratis parkeren, en slimmer met het geld omgaan.
- Gratis parkeren. Komen de mensen ook weer eens in Geleen winkelen
- Helemaal gratis parkeren , betalen uit honden belasting .
- Het 1e uur gratis parkeren en de verhoging behouden.
- Het verhogen of verlagen van parkeertarieven zal mensen niet wegleiden van de centra, wel de leegstand en criminaliteit
- Invoeren dag en nacht betaald straatparkeren in combinatie met oude tarieven terugbrengen voor ondernemers die klanten bij aankoop gratis uitrijkaarten verstrekken (inkoop kaarten via CM)
- Jullie hebben deze zoi gemaakt, door wanbeleid neem ik aan, dan zorg je er ook maar voor
- Kappen met parkeergeld bij winkels
- Kassabon geeft reductie op parkeertarief
- Kijken waar tarief verlaging leidt tot ongeveer begrote opbrengst
- Lagere parkeertarieven maar zonder gratis twee uur
- Lagere parkeertarieven ter motivatie om mensen weer naar centrum te krijgen. Er is veel te veel leegstand in de centrum en als de parkeerkosten zo hoog oplopen waardoor ze kort bij verzendkosten zitten van onlineshops dan maken de consumenten een financiële afweging.
- Maximum dagtarief niet te hoog
- Naar 1,5 uur gratis parkeren in de stad en 2 uur bij het ziekenhuis, daarna prijzen als nu handhaven.
- Niet alleen terug naar de oude parkeertarieven maar deze zelfs grotendeels opheffen. Autogebruikers zijn al veel te veel een melkkoe waar misbruik van wordt gemaakt.

- Parkeertarieven minimaliseren tot maximaal € 2,50 per dag om zodoende een bezettingsgraad van 80-90% te genereren. De hogere bezetting zal leiden tot hogere parkeerinkomsten en een volle binnenstad waarbij ondernemers hogere omzet gaan realiseren. De ondernemer zal op basis van verdeelsleutel m2 vloeroppervlakte/omzet een bijdrag aan de Gemeente kunnen doen ter compensatie van eventueel gederfde parkeerinkomsten
- Parkeertarieven overal gelijk. € 1,00 per uur.
- Parkeertarieven terugbrengen en 1 uur gratis ipv 2
- Samen overleggen
- Tarief houden en ondernemers laten meebetalen, zodat klanten wel goedkoper of gratis kunnen parkeren. Zie voorbeeld Jan Linders.
- Tarieven in Sittard handhaven, bij 't ziekenhuis en in Geleen verlagen en de 1e 2 uur gratis parkeren in Geleen weer terug.
- Terug naar de oude tarieven en bezuinigen op andere posten.
- Vanaf het eerste uur een redelijk bedrag laten betalen per uur
- Wasse neus gemeente zal nooit en te nummer naar haar onderdanen luisteren

Toelichting

De 2 uur gratis parkeren weer instellen, maar de verhoging van de parkeertarieven behouden, en elders extra inkomsten op

- Als dit blijkt uit gesprekken met ondernemers en andere betrokkenen.
- Om de parkeertarieven te omzeilen wordt er steeds meer gratis in de wijken geparkeerd. Ik uiteindelijk leveren daarom hogere tarieven minder op
- Zo hebben de ondernemers er ook nog wat aan.

De 2 uur gratis parkeren niet terugbrengen, maar de verhoging van de parkeertarieven terugdraaien, en elders extra inkom

- Als 2 uur gratis , dan in de gehele gemeente
- Als gratis parkeren word teruggebracht, gaan de autobezitters ook kleine boodschappen met de auto doen, en dat is dan slecht voor het milieu...

Terug naar de oude parkeertarieven met 2 uur gratis parkeren, en elders extra inkomsten ophalen of op een andere post bezuinigen

- Bezuinigen is minder uitgeven. In je thuis situatie kan je ook niet meer geld(loon) vragen aan je baas maar moet je minder geld uitgeven.
 - Laat alle uitkeringtrekkers iets verdienen als ze minimaal gaan werken zodat ze iets meer hebben dan hun uitkering, dit levert meer geld op omdat de grote van de uitkering minder is geworden. Niemand werkt minimaal voor niks.
 - vernieuw glanerbrook door een nieuw indoor waterpark zoals bv in Berlijn ook staat. Vraag daar parkeergeld
 - meer festivals
- De Gemeente bezuinigt op een manier, zoals sommige mensen doen, de Libelle de deur uit, maar die dure BMW houden we.

- De meerderheid was tevreden met die situatie
- Door haar onzinnig beleid met o.a. de parkeertarieven komt de gemeente nog meer in een desastreuze neerwaartse spiraal terecht. Er heerst al een enorme leegstand en op deze wijze zullen de laatste bezoekers van de stad en de centrumwinkels ook weg blijven. Gevolg, ondernemers gaan failliet en de stad wordt een spookstad. Oplossing is mensen lokken, zorg dat het aantrekkelijk is naar de stad Sittard te komen
- Er komt geen tweede ronde, stond vandaag in de krant
- Geld zat in de pot. Dus gemeente zeur niet. Jullie pikken ook al hondenbelasting
- Gratis parkeren is ontzettend belangrijk omdat we ingeklemd zitten tussen goedkope winkels in Tudderen en de makado Beek, beiden met heel veel gratis parkeergelegenheid
- In andere gemeenten lukt gratis parkeren toch ook?
- In elk geval met de ondernemers in gesprek blijven. Schrappen van onzinnige bepalingen, waar je de ondernemers allen maar mee pest.
- Je kunt niet ineens van 2 uur gratis parkeren naar 0 uur gratis parkeren gaan. De klanten gaan dan zoeken waar ze elders hun boodschappen kunnen doen. Jammer....
- Makado draait heel goed met gratis parkeren
- Met name naar het ziekenhuis gaan de mensen niet voor hun plezier. Sommige mensen moeten zo vaak naar het ziekenhuis dat het parkeergeld een flinke hap uit hun budget neemt, minder parkeergeld, meer te besteden in winkels e.d., het mes snijdt aan twee kanten.
- TOEN IK IN DE LIJST OMHOOG SCROLDE ZAG IK TOT MIJN GROTE VERBAZING DAT IPV MIJN AANGEVINKTE MENINGEN ER ANDERE ANTWOORDEN AANGEVINKT WAREN !!!
Dan krijg ik natuurlijk ook de gewenste antwoorden op een vraag !!!
TERUG NAAR OUDE PARKEERTARIEVEN ..etc werd opeens HET PARKEERTARIEF LATENetc
- Wanneer er gratis of goedkoop parkeren is komen de mensen ook weer naar Geleen om te shoppen. Zo snijdt het mes aan twee kanten en hebben de winkeliers weer omzet en floreert Geleen Centrum weer. Kijk maar naar de Makado in Beek, gratis parkeren en het trekt zo veel bezoekers.
- Wellicht bezuinigen op gedeelte kunst en cultuur
- Zolang steden niks extra te bieden hebben, lokt het ook geen extra bezoekers... zorg dat je de consument ook iets te bieden hebt ipv parkeerkosten is een halve spookstad verhogen.

Andere
middenweg,
namelijk:

- Betalen voor parkeren in de stad is logisch. Het heeft ook veel investeringen gevraagd. Het gaat dus in beginsel niet om het spekken van de gemeentekas, maar om het (deels) compenseren van gepleegde gemeenschapsinvesteringen. Het langere verblijf in de stad wordt gestimuleerd door af te toppen. Het maximum dus niet te hoog zetten.
- Creatieve ondernemers die bedenken hoe ze klanten tegemoet te komen wat betreft parkeergeld
- Door parkeertarief in eerste instantie laag te houden zullen mensen toch sneller betaald parkeren en als ze wat langer er zijn betalen ze ook iets meer.

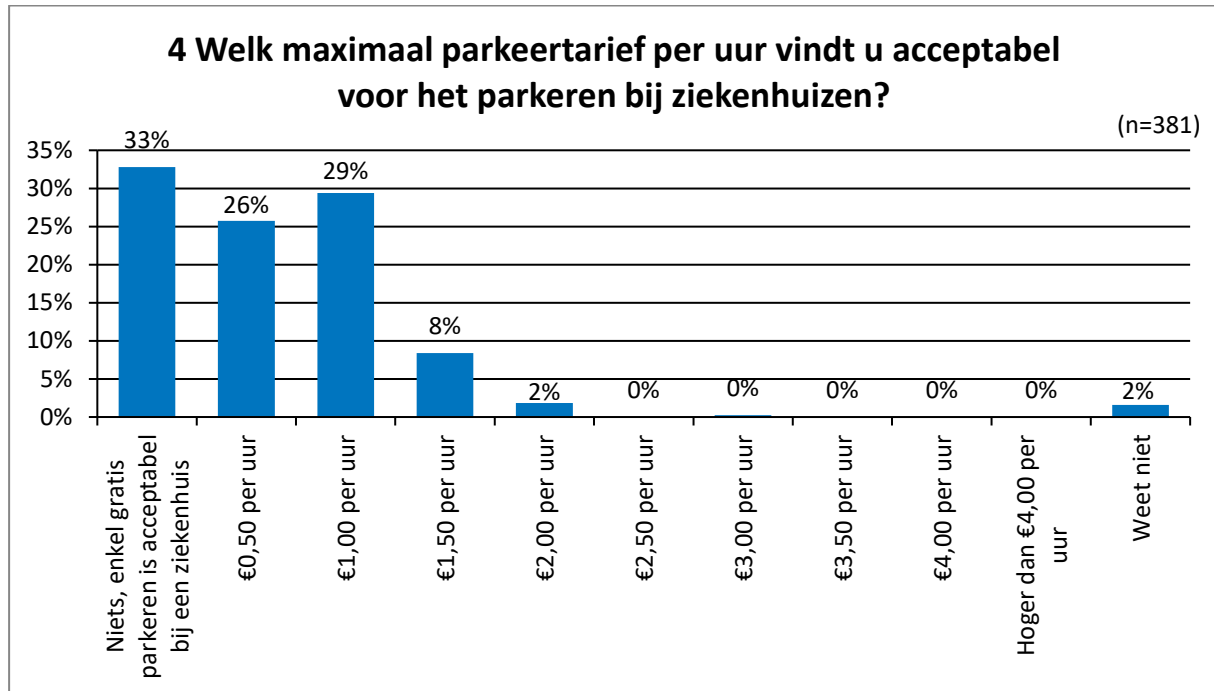
Weet niet

- Ik weet niet hoe andere gemeentes het doen om hun begroting sluitend te krijgen, maar zij doen het dus niet via hun parkeerbeleid.
- Zie toelichting vraag 1

Parkeren bij het ziekenhuis

Ook het parkeertarief bij het Zuyderland Ziekenhuis in Sittard-Geleen is verhoogd.

Landelijk stelde de seniorenorganisatie KBO-PCOB dat parkeertarieven bij ziekenhuizen te hoog zijn en startte een petitie. In Limburg betaalt men het meest in de ziekenhuizen van Venlo en Sittard-Geleen. Enkel VieCuri in Venray vraagt geen parkeergeld. Landelijk gezien zijn de parkeertarieven van Limburgse ziekenhuizen lager in vergelijking tot bijvoorbeeld de Randstad. Bij het Amsterdamse OLVG-Oost betaalt men 4 euro per uur.



Op vraag "4 Welk maximaal parkeertarief per uur vindt u acceptabel voor het parkeren bij ziekenhuizen?" antwoordt 33% van de respondenten: "Niets, enkel gratis parkeren is acceptabel bij een ziekenhuis".

Toelichting

Niets, enkel gratis parkeren is acceptabel bij een ziekenhuis

- Niets, maar hoe er voor te waken dat er uitsluitend door patiënten, hun bezoekers en personeel wordt geparkeerd? Kan dit wel gehandhaafd worden?
- Als ik iemand in het ziekenhuis heb liggen, kost het parkeren veel te veel geld
- Als klant van het ziekenhuis zou ik voor het parkeren niets moeten betalen
- Betaald met een T
- Bij het ziekenhuis parkeren doe je niet voor je plezier. Er is geen alternatief. Overigens: ik woon op ongeveer 35 minuten lopen van het ziekenhuis. Als ik er moet zijn brengt mijn man me en ik loop terug. Dat kan ik gelukkig! Dus ik betaal er niks. Boodschappen doe ik bij ah Brugstraat dus daar parkeer ik gratis. Die ene keer in de pakweg 5 maanden dat ik in de stad moet zijn, betaal ik dus parkeergeld. Dat in tegenstelling tot vroeger toen ik 2 keer per week in Sittard parkeerde. (In Oldenzaal heb ik vorige week 2,40 betaald voor een HELE dag op een parkeerterrein dat 2 minuten van het centrum lig!)

- Dat het parkeren in het algemeen iets duurder wordt is geen probleem, maar dat het parkeren bij het ziekenhuis extreme vormen aanneemt is buitenzinnig. Mensen vragen er niet om om naar een ziekenhuis op controle of een ziekenbezoek te moeten gaan. Laat de poli's en de afdelingen mensen uitrijkaarten geven als er afspraken zijn of als men op bezoek is geweest, zo kan men tegen gaan dat mensen die hier horen komen parkeren. Maar breng niet de begrotingscrisis op de beurs van de mensen die niets kunnen doen en genoodzaakt zijn om tegen wil en dank de rekening te betalen.
- De gebruikers van de parkeergarage komen er niet voor hun plezier. Ook zal er, gezien de ligging van het ziekenhuis, er niemand parkeren die elders (de tegenoverliggende bioscoop?) moet zijn. Wordt er toch een vergoeding gevraagd? Dan het minimale tarief van € 0,50 per uur.
- De mensen om wie het gaat bewegen zich moeilijk of niet zelfstandig. En hebben zeker meer tijd nodig om de afstanden binnen het ziekenhuis en in de parkeergarage af te leggen. Daarbij moet men ook vrienden of familie lenen om zich te laten begeleiden. Al met al een energie vreted gebeuren. En dan ook nog het parkeergelden erbij vormen een grote belasting voor de patient, zowel financieel als fysiek als sociaal.
- Denk er eens aan dat mensen daar niet voor hun lol naar toe gaan. De gemeente wil geld verdienen aan de misère van de mensen. Daar is maar een woord voor: SCHANDALIG. Hulde voor het VieCuri in Venray. Zij snappen het tenminste.
- Geen mens gaat voor zijn plezier naar het ziekenhuis. Vaak kan het niet anders dan met de auto ivm lichamelijke beperkingen. Vaak moet je lang wachten voordat je aan de beurt bent. Hier kun je totaal geen invloed op uitoefenen.
- Gratis voor mensen die er moeten zijn vanwege een medische afspraak.
- Het is moreel gezien schandalig om hulpbehoevenden, zieken en stervende mensen/familieleden op te zadelen met kosten van parkeertarieven. De Gemeente laat zich hier van haar slechtste kant zien. Breng een deel van de parkeerkosten in rekening bij de chirurgen en artsen die, net zoals ondernemers, hun topinkomens genereren uit de klandizie die zich dagelijks aanbiedt. Nu laat u de patiënten betalen voor onkosten waaruit medici indirect hun inkomen kunnen genereren.
- Het ligt midden in t veld. Er is geen andere parkeermogelijkheid. Of je moet de buurt verderop zwaar belasten met bextra auto's. Er is niks te doen rondom. Dus spookparkeren zal niet gebeuren.
- HOE KAN HET DAT MIJN AANGEVINKTE: NIETS, ENKEL GRATIS PARKEREN etc OPEENS VERANDERD IS IN : 1 EURO PER UUR !!!
- Je gaat er als patiënt niet voor je plezier naartoe en bij veel specialisten is de wachttijd erg lang zodat de kosten fors kunnen oplopen zonder dat je daar invloed op hebt.
- Je gaat niet voor je plezier naar het ziekenhuis.
- Jullie onderzoekers zouden zelf een door ziekte flink afhankelijk van het ziekenhuis moeten zijn om te ervaren buiten alle ellende die er al is ook nog eens voelen wat ziek zijn kosten met zich mee brengt. Niet dat ik het jullie gun maar dan kom je er pas echt achter.
- Mensen die gebruik maken van de parkeerplaats bij het ziekenhuis gratis laten parkeren door middel van een kaartje van hun behandelend arts. Andere mensen die er parkeren maar geen gebruik maken van het ziekenhuis (voor een behandeling of familielid op te zoeken) gewoon betaald laten parkeren.

- Mensen zijn ziek en worden dan ook nog gestraft door hoge parkeer tarieven. Denk niet dat mensen voor hun plezier naar een ziekenhuis gaan
- Niemand gaat voor zijn plezier naar een ziekenhuis.
- Niemand gaat voor zijn plezier naar een ziekenhuis. Evt parkeerlasten zouden dus net zo goed ten laste van de zorgverzekering moeten komen. Het zijn immers vaak net de mensen met de smalle beurs die helaas een ziekenhuis moeten bezoeken.
- Niemand gaat voor zijn plezier naar het ziekenhuis
- Parkeren alleen gratis maken voor patiënten. Dat t parkeerkaartje afgestempeld wordt bij de afdeling waar men geweest is of een afspraak heeft. Eigenlijk het principe dat bij AH Brugstraat Sittard wordt gebruikt.
- Schande dat mensen die ziek/in nood zijn zo worden uitgerst. Ik was er een paar jaar geleden ivm met een sterfgeval/week aanwezig. Is niet te doen want ook de consumpties moeten betaald als je tenminste iets wit eten of drinken en er wilt blijven om de stervende mens bij te staan

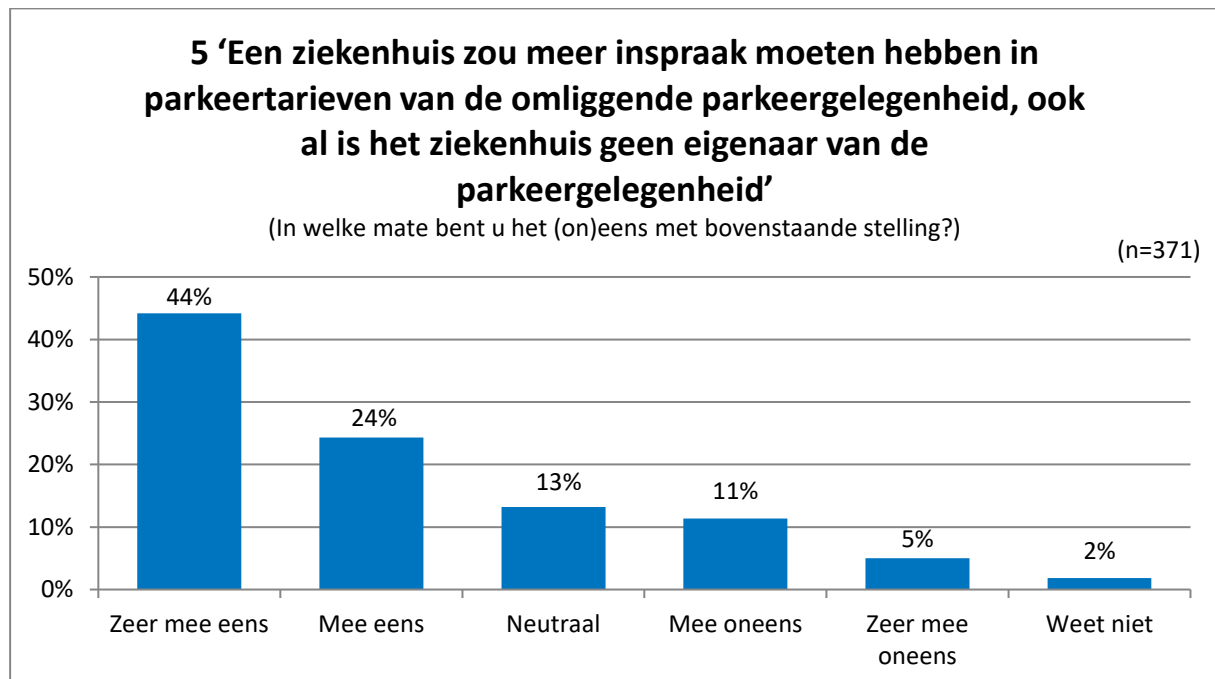
€0,50 per
uur

- € 0,50 per uur vind ik redelijk. Zelf zijn mijn vrouw en ik helaas chronisch ziek en we betalen belachelijk veel aan parkeertarief bij het ziekenhuis. Bovendien zijn er steeds meer kosten die niet door het ZF vergoed worden. Als chronisch zieke zou een abonnementstarief van bijvoorbeeld € 0,50 per uur (of gratis) ingesteld moeten worden. Breng alleen tarieven in rekening voor incidentele bezoekers. Geef bijvoorbeeld een chronisch zieke de gelegenheid een soort jaarpas te kopen voor max € 60,00
- 0.50 is genoeg voor onderhoud garage ,ziektkosten zijn al n grote aanslag op het budget ,en de bezoekers ondersteunen de patienten dus ze ontlasten ook nog de verpleging en daar moet je zuinig mee omgaan .
- De meeste ziekenhuisbezoekers zijn chronisch zieke mensen, moet men daar ook nog geld aan verdienen?
- Evt hoger tarief maar vrijstelling van parkeergeld voor patiënten en directe familie.
- In de randstad zijn de salarissen aanzienlijk hoger dan in de provincie!!
- In principe parkeer je niet in/bij het ziekenhuis in Geleen om in het centrum boodschappen te gaan doen. Men parkeert aldaar uit bittere noodzaak. Daarnaast is de duur van het parkeren meestal niet te voorspellen. Dat de gemeente van deze situatie misbruik maakt is hoogst SCHANDALIG.
- Mensen gaan niet voor het plezier naar het ziekenhuis, het leven is al duur genoeg
- Met een max per dag wat gelijk is aan andere P tarieven van ziekenhuizen
- Naar een ziekenhuis ga je niet echt vrijwillig zoals bv winkelen en de mensen die er het meest naar toe moeten zijn vaak al de mensen met een mindere beurs daar niet de hoofdprijs vragen !!
- Veel ouderen hebben niet veel te besteden
- Voor bezoekers is 50 cent prima, voor zieken en verzorgers moeten abonnementen mogelijk zijn van max ca 10 euro per week.
- Voor patienten moet het bezoek aan de poli gratis zijn. Bezoekers van patienten e.d. kunnen gerust een vergoeding betalen voor parkeren, maar niet deze huidige bedragen. Of zorg voor een zeer goed ov alternatief voor bereikbaarheid ziekenhuis. Elke 10 minuten een ov middel welk rechtstraaks naar station ns gaat.

- Zieke mensen zijn al genoeg gestraft.
 - Ziekenhuis zou de zieken tegemoet kunnen komen. Zeker als een patiënt voor een langere tijd in het ziekenhuis voor onderzoek moet zijn.
 - Ziekenhuizen behoren voor iedereen goed bereikbaar te zijn. Familie moet niet op nog hogere kosten worden gezet als nodig is. Ziek zijn is geen feestje!
- €1,00 per uur
- € 1, per uur, maar indien voor behandeling of wachttijd bij poli meer dan 2 uur nodig is, vrije uitreiskaart geven
 - 1e uur gratis
 - Ala mensen een enkel keer naar ziekenhuis moeten is 1,50 per uur niet teveel. Maar het kan natuurlijk in de papieren lopen als je er echt regelmatig moet zijn. Deze mensen worden gestraft.
 - Belachelijk dat je voor eerste levensbehoeften zoveel geld moet neer tellen
 - Betaald men en men betaald moet met een t. staat slordig
 - Bijna niemand komt voor zijn plezier in het ziekenhuis, stimuleer openbaar vervoer in deze richting en maak parkeren betaalbaar en overzichtelijk
 - De duur van je verblijf in een ziekenhuis bepaal je niet zelf, overvolle spreekuren, slecht geplande afspraken
 - Eerste 2 uur gratis en dan 1€ per uur. Polipatiënten en bezoek kunnen binnen 2 uur afgehandeld zijn
 - Eerste uur gratis vanaf dan tarief
 - En 1e uur gratis. Bovendien is het sinds de samenwerking van Heerlen en Sittard op sommige dagen een ramp om een parkeerplek te vinden.
 - Het eerste half uur gratis, soms hoeft je maar even in het ziekenhuis zijn. Tevens normaal gesproken ga je niet voor je plezier naar het ziekenhuis.
 - Hier gaan mensen niet naar toe voor 'funshoppen' of iets dergelijks ..
 - Ik vind het crimineel om mensen zwaar te belasten omdat ze door ziekte of een aandoening naar een ziekenhuis moeten, ze zijn al gestraft met hun aandoening
 - Ik vind het schandalig dat er zoveel parkeergeld gevraagd worden. De mensen zijn daar niet voor hun lol en met alleen een bus die stopt voor het ziekenhuis, dus niet ook een treinstation worden veel mensen verplicht om met een auto te komen, willen ze niet 4u onderweg zijn door met de trein en bus te moeten komen. En dan ook nog zoveel vragen kan echt niet. Veel mensen die er komen kunnen dit vaak ook niet betalen maar hebben geen keus.
 - Maximaal dagtarief van €5,00
 - Met een max van 5€ per dag. Mensen hebben al ellende genoeg
 - Met een maximum van 5.- per dag
 - Of gratis parkeren, als je een afspraak hebt.
 - Per minuut laten betalen. Mensen die alleen bloed laten prikken staan vaak na 15 min weer buiten en betalen dan toch een vol uur.
 - Personeel, etc moet bekostigd worden uit parkeergelden, dus gratis is niet reeel, vandaar 1,- per uur moet volgens mij kunnen
 - Sittard en Amsterdam is niet te vergelijken ik ben een kapitaal kwijt omdat mijn man ziek is. ZEER ONACCEPTABEL. Brunssum betaal je niets, Heerlen is goedkoper. Allemaal zuijderland!!!
 - Toegankelijk maken van zorg moet niet beïnvloed worden door parkeertarieven

- Zakkenklopperij mensen gaan niet voor hun plezier naar het ziekenhuis en hebben reeds extra uitgaven te verwerken.
- €1,50 per uur
- 2 uur gratis, daarna het huidige tarief aanhouden.
 - Vergelijking met de randstad???? gaan we nog meer vergelijkingen doen in deze ? grondprijs waar de parkeergarage op staat? bouwkosten? Dan kan hij hier halveren.
 - Voor patiënten moet dit gratis zijn (je weet nooit hoelang het duurt met onderzoeken/wachttijden. Bezoekers moeten gewoon betalen.
 - Ziekenhuis kan patiënten (gedeeltelijk) compenseren. Gemeente heeft Zuyderland al genoeg gesteund door de parkeergarage over te nemen
- €2,00 per uur
- Parkeertarief voor ziekenbezoek handhaven, voor noodzakelijk artsenbezoekbezoek etc. kosteloos d.m.v. uitrijkaart.
 - Zuyderland heeft de gemeente toen gevraagd om de garage te kopen anders zouden zij 220 medewerkers moeten ontslaan. Nu schrijft Zuyderland weer zwarte cijfers dus kunnen ze de garage weer terugkopen. Dan zijn ze echte ondernemers i.p.v. kritiek te leveren richting gemeente.
- Weet niet
- Gratis parkeren voor patiënten die opgenomen zijn èn voor hun partner, voor patiënten die onder behandeling zijn of veelvuldige onderzoeken moeten ondergaan èn voor hun partner. Betalend parkeren voor andere bezoekers. Over de prijs kan ik me niet uitspreken.
 - Het tarief lijkt mij niet het grootste probleem. Bezoekers kan gerust een hoger tarief berekend worden. Patiënten, met name chronische, of vaak terugkerende patiënten en hun partners zouden een sterk gereduceerd tarief moeten krijgen.
 - Onderscheid maken tussen patiënten en bezoekers
 - Voor patiënten zou het gratis moeten zijn
 - Wordt er rekening gehouden met factoren als inkomen van patiënten of de bereikbaarheid. En wat is het resultaat en past dit bij het doel van het beleid?

Het Zuyderland Ziekenhuis Sittard-Geleen vindt de door de gemeente ingestelde prijsstijging van €1,50 naar €1,80 per uur onacceptabel.



Op stelling "5 'Een ziekenhuis zou meer inspraak moeten hebben in parkeertarieven van de omliggende parkeergelegenheid, ook al is het ziekenhuis geen eigenaar van de parkeergelegenheid'" antwoordt in totaal 68% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal 16% van de respondenten antwoordt: "(zeer) mee oneens". Het meest gekozen antwoord (44%) is: "Zeer mee eens". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Mee eens".

Toelichting

- Ze
er mee eens
- Bij afweging moet ook hinder meegenomen worden voor bewoners van omliggende woonwijken waar wildparkeren ontstaat
 - Dat het parkeren in het algemeen iets duurder wordt is geen probleem, maar dat het parkeren bij het ziekenhuis extreme vormen aanneemt is buitenzinnig. Mensen vragen er niet om om naar een ziekenhuis op controle of een ziekenbezoek te moeten gaan. Laat de poli's en de afdelingen mensen uitrijkaarten geven als er afspraken zijn of als men op bezoek is geweest, zo kan men tegen gaan dat mensen die hier horen komen parkeren. Maar breng niet de begrotingscrisis op de beurs van de mensen die niets kunnen doen en genoodzaakt zijn om tegen wil en dank de rekening te betalen
 - Dus de privatisering van parkeerterreinen is een zeer slechte zaak gebleken.
 - Inspraak in overleg ja, geen beslissingsbevoegdheid.
 - Maar wel de parkeerplaatsen snel verkocht aan instanties die in Nederland veel parkeerplaatsen hebben waar ze de mensen uitzuigen
 - Niet alle patiënten die daar komen hebben een dikke beurs. Denk aan patiënten in de GGZ behandeling die wekelijks afspraken hebben maar ook bij de voedselbank lopen. Deze groep kan het parkeergeld niet op hoesten en zouden een vrij parkeren kaart moeten krijgen tot ze financieel zelfredzaam zijn.
 - Tarief was al veel te hoog en werd nog meer verhoogd.

- Ten allen tijde dienen beslissingen genomen te worden door mensen, die zich in de situatie kunnen verplaatsen. En niet door een buitenlander, die zelden of nooit gebruik maakt van de faciliteiten en zodoende zich ook niet kan voorstellen, dat voor vele mensen dit wel een hoge kostenpost kan bedragen.
 - Toen het ziekenhuis nog eigenaar was toen was het ook al duur. dus eerst zelf in de spiegel kijken
 - Ziekenhuis zou in staat moeten zijn om chronisch zieke mensen een verklaring te geven waarop ze een jaarpas (zie voorgaand punt) kunnen aankopen
 - Zo kan het ziekenhuis bepalen, wie recht heeft op gratis parkeren.
- Mee eens
- Nu veel overlast in omgeving door parkeerders die niet deze kosten willen betalen.
Lage tarieven gaan mensen niet de moeite doen, dus meer parkeren in garage
 - Zeker moet het ziekenhuis ook inspraak in de tarieven hebben! Zij zijn toch het eerste aanspreekpunt waar bezoekers hun beklag doen. Het ziekenhuis kan er dan niets aan doen en zal naar de Gemeente verwijzen. Personeel wordt dan toch telkens met die tarieven geconfronteerd.
- Neutraal
- Ik denk alle partijen. Patiëntenorganisatie hoort hier ook bij. Wat zijn alternatieven? Nogmaals wat is het doel?
 - Ligt ook aan voor wat je komt. En stel dat zuyderland eens verstandig gaat plannen met afspraken, net zoals in België dan maakt het niet uit dan neem je een dagkaart. In plaats van 3 keer per week een lod kaartjes!!
- Mee oneens
- Dan hadden ze de parkeergarage niet moeten verkopen aan de gemeente. Hiermee hebben ze de zeggenschap zelf opgegeven.
 - Het ziekenhuis kan ook de parkeergarage terugkopen van de gemeente, dan kan men zelf de tarieven bepalen.
 - Inspraak alleen als ziekenhuis gedeeltelijk financiert.
 - Is geen croesussen van een ziekenhuis; S-G is extreem en parkeerkelders naar Gemeente uit fin.nood ziekenhuis
- Zeer mee oneens
- Als je eerst geld binnenharkt door je voorziening met bijkomende lasten te verkopen, moet je niet gek kijken als je daarna niets meer te zeggen hebben. Zo wil ik het ook wel. Anderen de lasten laten dragen van wat ik beslis.
 - De eigenaar van de parkeergelegenheid betaalt de kosten en bepaalt dus ook de tarieven. Vind men de tarieven te hoog, dan kan men de patiënten compenseren door zelf uitrijkaarten aan te kopen, of de parkeergelegenheid te kopen.
 - De gemeente heeft de pgarage van het ziekenhuis moeten kopen om faillissement te voorkomen. In dat verband zou inspraak van het ziekenhuis vreemd zijn.
 - Gemeente heeft voor heel hoog bedrag de parkeergarage voor zwaar noodlijdend ziekenhuis overgenomen. Laat Zuyderland het maar terugkopen of huren. Bepalen ze dan ook zelf de tarieven
 - Ze hebbb
 - Ze hebben de garage toch zelf verkocht en daarmee hun invloed verloren.
 - Zuyderland heeft zichzelf buitenspel gezet door haar eigen financieel wanbeleid. Wanneer dit een gezonde organisatie was, vind ik dat ze inspraak zouden moeten hebben.

- Zuyderland weet niet welke financiële afspraken de gemeente is aangegaan m.b.t de gedwongen aankoop van de garage.

Weet niet • Licht eraan onderen welke omstandigheden

2. Onderzoeksverantwoording

Onderzoek	:	TipSittardGeleen
Onderwerpen	:	Parkeertarieven
	:	Parkeren bij het ziekenhuis
Enquêteperiode	:	09 mei 2019 tot 21 mei 2019
Aantal respondenten	:	395
Foutmarge	:	4,9% (bij een betrouwbaarheidsniveau van 95%)
Aantal vragen	:	6
Rapportagedatum	:	22 mei 2019

* Met het betrouwbaarheidsniveau van 95% wordt bedoeld dat de resultaten in dit onderzoek in 95% van de gevallen overeenkomt met de werkelijkheid. Hierin wordt altijd een foutmarge meegenomen, in dit geval bedraagt de foutmarge 4,9%. De resultaten in dit onderzoek kunnen 4,9% afwijken. Wanneer de foutmarge onder de norm 5% zit, dan is er sprake van een representatief onderzoek. Dit is hier **wel** het geval.

2.1 Methodiek

- De vragenlijst is opgesteld door onderzoeksbureau Toponderzoek.
- De vragenlijst is verstuurd naar de leden van het Tip-burgerpanel op 9 mei 2019 door middel van een begeleidend schrijven.
- Een herinneringsmail is gestuurd op 16 mei 2019.
- Alle respondenten vullen de vragenlijst anoniem in.

2.2 Leeswijzer

De toelichtingen in deze rapportage zijn de letterlijke antwoorden die de respondenten hebben gegeven tijdens het invullen van de enquête. Hier kunnen spellings- en grammaticafouten in zitten.

3. Sittard-Geleen

Mensen hebben vaak hun mening klaar. Ze zijn voor of tegen een nieuw idee dat opborrelt in de samenleving.

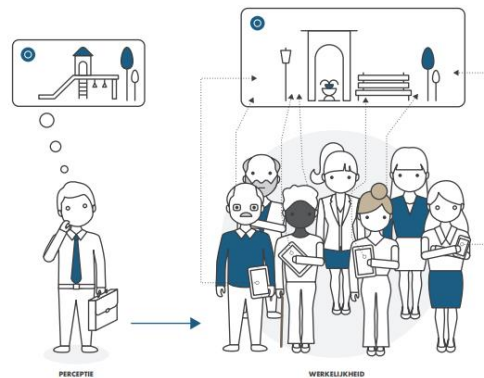
Onderzoeksbureau Toponderzoek wil de betrokkenheid van de inwoners van Sittard-Geleen vergroten. Via het panel TipSittardGeleen kunnen alle inwoners in de gemeente Sittard-Geleen hun mening kenbaar maken over onderwerpen die leven in hun samenleving. Ze geven raad, tips, om een gemeenschappelijk vraagstuk aan te pakken.

Op www.tipsittardgeleen.nl kan iedereen een [aanmeldingsformulier](#) invullen. Van tijd tot tijd worden deelnemers gevraagd naar hun mening over actuele onderwerpen.

De deelnemers zijn en blijven anoniem en kunnen per onderzoek zelf beslissen of meedoen. Ze zijn niets verplicht. Het invullen van een enquête duurt slechts enkele minuten en de onderwerpen zijn sterk afhankelijk van de actualiteit.

TipSittardGeleen is een gemeenschapspanel, opgezet vanuit de gemeenschap. Heeft u marktonderzoeksvragen of andere vragen over burgerraadplegingen, dan kunt u deze altijd stellen aan enquete@toponderzoek.com. Het is ook mogelijk om zelf onderwerpen aan te dragen voor de lokale peilingen.

Lees hier meer over de [TIP-methodiek](#).



TipSittardGeleen maakt het gemakkelijk om zonder veel moeite je zegje te doen! En om snel marktinformatie op te halen over Sittard-Geleen en omgeving.

Zie eerdere [onderzoeksresultaten](#), waaronder 'Gasloos Nederland', 'Religie' en 'Gemeenteraadsverkiezingen'.

4. Toponderzoek

Toponderzoek is een Horsters no-nonsense bedrijf, dat sterk is in het **raadplegen van meningen**. In een mondige wereld waarin men direct resultaat wil zien, is het raadplegen van meningen / ervaringen / beleving van belang om te overleven.

Onze **professionele en flexibele** medewerkers hebben **interesse** voor uw onderzoeksvraag om de beleving en inzichten vanuit de maatschappij regulier zichtbaar te maken. Door een **transparant** inzicht in hetgeen leeft en speelt onder burgers / bestuurders / politici, levert dit beter beleid en meer draagvlak op. Tips worden aangeleverd. Tevens toetst u of ingezette acties resultaat hebben.

Toponderzoek faciliteert dit proces als onafhankelijk onderzoeksbureau TIPTOP voor u. Het onderzoeksbureau heeft de beschikking over eigen TIP-burgerpanels (landelijk > 60 burgerpanels) en het overheidspanel Overheid in Nederland.

Blijf op de hoogte via de [Topletter](#).



Toponderzoek
Expeditiestraat 12
5961 PX Horst

www.Toponderzoek.com
enquete@toponderzoek.com
085-4860103

Toponderzoek is lid van MOA.

