

## Laco sport- en recreatiecentrum Glanerbrook

De gemeente Sittard-Geleen spreekt zich binnenkort uit of Laco Glanerbrook bestaansrecht heeft na 2020. In dat kader wordt overwogen om het zwembad een facelift te geven en de wielers- annex schaatsbaan te overkappen. Aan de andere kant van de stad bij het Fortunastadion zijn er plannen de Sportzone uit te breiden met onder andere een schaats- en wielersbaan en een zwembad.



### Anders, namelijk:

- 100% op Sportzone of 100% op Glanerbrook, één van beide
- Aanpassen van de plannen en per locatie bezien wat echt haalbaar is.
- Bekijk voor beide wat de kosten zijn. zeker zou het jammer zijn voor het zwembad en de oude schaatsbaan. Een centraal punt voor sport heeft in mijn ogen een grotere kans van slagen. misschien een herbestemming van Glanerbrook? Bekijk ook andere mogelijkheden.
- Dan zijn meer mensen in de gelegenheid om hier gebruik van te maken en geografisch gezien trek je toch meer bezoekers
- Deze enquête is onzinnig. de plannen zoals deze er liggen zullen doorgevoerd worden door de meerderheid van aanwezige wethouders die Sittard na aan het hart liggen. Geleen is wat mij betreft het 'vergeten kind'. HELAAS
- Er is te weinig aandacht voor de dorpen alweer een groot en duur project voor Sittard en/of Geleen
- Kiezen! Sportzone voor bovenregionale functie. Glanerbrook voor lokale functie
- Kwaliteit en goed onderhoud belangrijk van de zwembaden in Sittard en Geleen, ook voor de schaatsbaan in Geleen. Op maat van de stad! Wij wonen niet in een grote stad voor een 'stadion'.
- Laat de plannen van Laco doorgaan, om de verdere uitkleding van Geleen te voorkomen
- Maak Glanerbrook sterk waar Sportzone geen mogelijkheden heeft zoals de schaatsbaan en gebruik het zwembad voor therapeutische sessies. o.a. vanuit en samen met Zuiderland
- Onderzoek waar behoefte aan is. Ik denk, 1 schaatsbaan en 3 zwembaden.

- Overweeg nog eens of de torenhoge ambities wel passen bij de protomonnee van S-G. Iets minder mag wel, ik woon zelf in een meer dan 10 jaar oude wijk zonder primaire voorzieningen zoals bushaltes, winkels, horeca (Hoogveld). Daar is blijkbaar geen geld/aandacht voor. Of steek eens een helpende hand uit naar een prachtige traditieclub als Fortuna. Daar maak je tenminste nog wat 'gewone' mensen blij mee. Dat is zeker niet het geval met met megalomane topsportlocaties.
- Schaatsen, ijshockey en zwemmen in glanerbrook. rest, ook wielrennen, naar sportzone.
- Zo lang er buren twisten blijven over dit soort zaken is er geen sprake van EEN stad. Sentimenten blijven de boventoon voeren. Het gaat im efficiency dus 100% Sportzone

### **1.1 Kunt u kort toelichten waarom ze beide plannen dienen te handhaven?**

- .
- Allebei erg belangrijk voor Sittard-Geleen
- Beide gemeenschappen verdienen het om een eigen voorziening te hebben. Daar is de gemeente groot genoeg voor. Op deze wijze houdt je toch een kleinschalige en gezelliger sportfaciliteit ipv één groot massaal zwembad c/q schaatsbaan.
- Beide locaties bieden verschillende recreatie mogelijkheden.
- Beide terreinen zijn een bekende plek voor ontmoeting. Vooral glanerbrooknis dat al heel lang voor de geleners en omstreken. Sittard bij het stadion is nieuw en een daar aan te leggen fiets eb eventuele board baan voor jeugdige stuntfietsers is prima en daar hoeft de baan in Geleen geen concurrentie voor te zijn.
- Beide verdienen het
- Beide voorzien in een behoefte. Het is niet nodig om alle activiteiten te centreren. Voor een groot gedeelte van decinwoners wordt de afstand tot sporvoorzieningen onoverbrugbaar en zij haken af. Minder bewegen = slecht Voorde gezondheid.
- Betere spreiding
- De afstand is belangrijk
- DE faciliteiten liggen al in Geleen waarom dubbel
- Door beide projecten te handhaven blijft het beoefenen van de sport in het algemeen voor iedereen laagdrempelig toegankelijk.
- Er is veel animo voor schaatsen en wielrennen. Het is erg druk bij laco.
- Geen kapitaalvernietiging en gun Geleen ook eens wat.
- Glanerbrook is bekend bij jong en oud. Als jullie Glanerbrook uit geleen halen dan heeft geleen letterlijk niks meer. De stad is ook niet meer als het vroeger was. Mensen blijven weg uit geleen en al helemaal als Glanerbrook weggaat
- Glanerbrook is heel belangrijk voor Geleen, de buurt rondom Glanerbrook en haar omwonden. Ontspanning en sport hoort in de wijk, dichtbij de mensen. Van oudsher is het een prima locatie die heel belangrijk is voor Geleen en al haar verenigingen.
- Glanerbrook moet blijven en voor de rest kan op de sportzone
- Hard nodig
- Hierdoor meer verscheidenheid aan sportsoorten mogelijk.
- Ieder wijk moet voorziengen houden
- Ik ben van mening dat niet alles naar de sportzone moet gaan sport in de andere kernen zoals Geleen en Born is heel belangrijk voor verenigingen en hun leden uit de omgeving. Fuseren en clusteren van de verenigingen werkt niet bevorderend voor de omgeving. Topsport is mooi maar niet ten koste van alles
- Ik denk dat als glanerbrook wegvalt er voor heel veel mensen een drempel ontstaat om actief bezig te zijn
- In de Sportzone gericht op (top)sport, Laco naast ijshockey ook recreatief

- In Geleen is al een sportlokatie aanwezig welke een opknopbeurt kan gebruiken. Om meer mensen aan het. Sporten te krijgen is het wenselijk om 1 lokatie voor recreatieve sporters te hebben. In Sittard op de sportzone kun je inzetten voor wedstrijd en topsport.
- Indien het financieel mogelijk is
- Keuzevrijheid plus hoe meer voorzieningen, hoe meer mensen gaan sporten
- Ligt centraal t.o.v. Schinnen, Spaubeek, Munstergeleen. Goede parkeermogelijkheden. Niet te groot, waardoor meer toegankelijk.
- Mensen hebben dan meer mogelijkheden. Bovendien komt dat de verkeersdruk op een plaats ten goede: met twee locaties is er minder verkeer per zwembad.
- Niet alles concentreren op een punt.
- Omdat geleen een prachtige acomodatie heeft en deze graag wil behouden
- Omdat ik het belangrijk vind dat Geleen en Sittard gelijk behandeld worden
- Regionale bereikbaarheid
- Schaatsen/ zwemwater Glanerbrook ligt centraal in de sport zone (Sittard en Beek )
- Schaatsvoorziening Geleen bestaat al heel lang. Een zwembad is belangrijk om in de buurt te hebben, dus is essentieel voor Geleen
- Sittard en Geleen liggen ver genoeg uit elkaar om beide een zwembad te hebben
- Spreiding van de accomodaties door de hele gemeente en tevens zorgen voor verschillende wielersfaciliteiten in Sittard en Geleen. Dit maakt de aantrekkelijkheid van de totale gemeente groter
- Spreiding van voorzieningen en behoud van de laatste publiekstrekkingen in Geleen mede tbv het centrum
- Vanwege de laagdrempelige toegankelijkheid
- Voldoende inwoners in Geleen e.o. voor Glanerbrook en in Sittard e.o. voor Sportzone
- Voorziening waar veel jeugd gebruik van maakt
- Waarom één van de twee cancelen?
- Wielersbaan geleen word goed gebruikt echter maak deze overdekt en ook Sittard verdient een wielersbaan !
- Ze vullen elkaar aan

### **1.1 Kunt u kort toelichten waarom de gemeente zich 100% in moet zetten op de Glanerbrook?**

- Alle faciliteiten zijn reeds aanwezig op Glanerbrook, de investering zal daar een stuk minder op het conto van de gemeente komen. Laat dit bedrijf gewoon zijn werk doen en behoud de topsport voor het Geleense stadsdeel. Zelf ben ik actief in het ijshockey wereldje, mijn ervaringen daar heb ik geleerd dat de nieuw gebouwde ijsbanen nagenoeg automatisch hogere lidmaatschapskosten en contributie betekenen. Dat zou de doodsteek zijn voor deze toch al dure sport.
- Alles wordt ons hier afgepakt straks is hier niets meer glanerbrook hoort bij Geleen  
In de krant is zowiezo alles sittard hier en sittard daar elke scheet in sittard wordt breed uitgemeten maar geleen komt er altijd bekaait af
- Als er toch veranderingen plaats zullen vinden. Op de een of andere manier uitbreiding van de zwembaden.
- Bestaat al lang. Naamsbekendheid in de regio. En van Geleen geen lelijk eendje maken en Sittard voortrekken. De indruk bestaat al langer, alles voor Sittard, minder voor Geleen.
- Daar ligt al een schaats en wielersbaan.

- De voorzieningen liggen er, de eigenaar wil investeren. De gemeente kan zo instappen. Het is waanzin dit te slopen en elders nieuw te bouwen. Glanerbrook houdt Geleen levendig, haal niet alles weg uit de centra.
- Dit stukje historische sportgrond mag niet verloren gaan voor sporters, stadsdeel Geleen, Gemeente Sittard-Geleen, Limburg en de Euregio. Laco ligt in een woonwijk daarom kort bij jonge en oude mensen.
- Een grote sportzone voor de stad is qua infrastructuur en parkeergelegenheid in deze situatie niet eens haalbaar bij de sportzone. Zorg dat de kernen hun eigen identiteit behouden en dat kinderen en volwassenen in hun omgeving kunnen sporten zodat de leefbaarheid/contacten onderhouden kunnen worden. Leer kinderen hun eigen weg in het verkeer en in hun omgeving te vinden. Dat stimuleert hun onafhankelijkheid en zelfvertrouwen.
- Er gaat al zoveel naar de sportzone
- Er is een bijzondere goede sfeer onder de sporters die er lid zijn van de verschillende onderdelen die er te beoefenen zijn het is een onderdeel van Geleen die het verdient om te blijven bestaan Laco vind het de moeite waard om te investeren. Als de gemeente deze accommodatie verplaatst naar de sportzone kost het de burgers van de gemeente geld dat beter besteed kan worden voor betaalbare seniorwoningen
- Er zijn al zo weinig sportcomplexen die voor de mensen betaalbaar zijn. De sportzone in Sittard is absoluut niet sportvriendelijk voor de gewone mensen maar wel voor sportverenigingen die dit kunnen betalen.
- Er zijn vele activiteiten in en om de wielervedbaan en zwembad. Als Laco zou verdwijnen zou er een groot gat aan recreatie verloren gaan. Het zou ook de homogeniteit in de omgeving aantasten. Verder zou het een cultuur verlies zijn in Geleen. Hier werden in het verleden vele sporten beoefend.
- Gemeentebestuur al jaren verkeerd bezig met de financiën. Alles centraal maken is totaal verkeerd. Wethouder zouden maximaal 2 perioden gekozen zijn daarna aftreden
- Glanerbrook geeft al jaren mensen veel (sport) plezier. Er is al veel geïnvesteerd. Geef ruimte aan de plannen, om Glanerbrook te moderniseren.
- Glanerbrook heeft een belangrijke functie en geschiedenis binnen de gemeente. Daarnaast moet de gemeente investeringen en plannen van Laco ondersteunen en niet ondermijnen met alternatieven
- Glanerbrook hoort bij Geleen
- Glanerbrook is destijds door de gemeente verkocht aan een particuliere eigenaar (Laco). Er is door beide partijen (gemeente en Laco) geïnvesteerd in Glanerbrook. Het zou dus in feite kapitaalvernietiging zijn als de gemeente/provincie een concurrerend iets zou opzetten. Glanerbrook kan net zo goed 'deelnemen' aan de Sportzone.
- Glanerbrook is een goed functionerend sport- en recreatiecentrum, waarbij een particuliere investeerder wil investeren. De gemeente moet zoveel als mogelijk particulier initiatief ondersteunen en niet zelf ondernemer spelen Gemeentelijke initiatieven kosten altijd veel (gemeenschaps)geld, wanneer dit wegvalt vallen meestal ook de initiatieven weg (zie de handbaldagen)
- Goed genoeg Glanerbrook. Zijn belangrijkere dingen om geld in te stoppen. Denk maar aan ouderen en chronisch zieken die in hun huis niet meer functioneren en geen aanpassingen krijgen. Kinderen van minima die zonder ontbijt naar school gaan. Steek dat het geld maar in.
- Het is een mooie lokatie met historie. Goed bereikbaar voor de hele regio, ook met openbaar vervoer. Geef Geleen de schaatsbaan en een zwembad, en handhaaf de sportzone zoals die is.

- Het zou kapitaalvernietiging zijn dit centrum te moeten slopen. Lijkt me ook goedkoper om bestaand centrum te renoveren dan geheel nieuw centrum te bouwen. Bovendien zullen de gebruikerskosten voor publiek hoger worden bij nieuwbouw ( zie ook sporthal)
- Ik woon in Geleen. Sittard wordt altijd al met alles voor getrokken. Het wordt tijd dat er meer in Geleen geïnvesteerd word. Daarbij is Glanerbrook een begrip voor alle inwoners van Geleen en omgeving en hoort behouden te blijven. Geleen moet weer aantrekkelijk gemaakt worden en glanerbrook sluiten werkt zoals zoveel beslissingen in de gemeente juist averechts.
- In Geleen is al een schaatsbaan/wielerbaan en zwembad binnen en buiten. Zie niet in waarom deze activiteiten verplaatst zouden moeten naar Sportzone.  
Steek wat gepd in aanpassingen van de locatie Geleen en je hebt dan een mooie sportlocatie.
- In geleen wordt steeds meer dingen weg genomen. En waarom veel geld uitgeven als je het kunt verbouwen voor minder geld.
- Is een mooie en goede locatie met de nodige ervaring en geschiedenis. Soortzone heeft de uitstraling niet en ook niet het dra afvlak.  
Voor de deelgemeente Geleen zou het goed zijn laco te behouden!!
- Is een prima voorziening
- Je kunt beter iets goed opknappen wat ook goed is voor de omgeving, dan alles in sittard opnieuw te bouwen wat heel veel geld kost en weer concurrentie is voor andere faciliteiten in sittard
- Jullie willen alles altijd naar sittard laat ook wat voor geleen over zorg dat glanerbroek mooi blijft er wonen genoeg mensen in geleen die hier van genieten
- Mag geleen ook iets behouden?alles ligt al in Sittard?
- Mooie plaats kort bij het cemtrum van geleen
- Mooiste locatie. Is van oudsher al een sport locatie geweest. Sportzone is geldverslindend prestige object.  
Had kans van slagen gehad als men Fortuna had geholpen een goede voetbalclub te zijn. Dan was er uitstraling voor de sportzone geweest.
- Niet alles moet naar sittard....
- Nu gaat al € 15 miljoen per jaar naar Sportzône! Alle aandacht gaat naar dit prestigeproject. Gaat ten koste van de inwoners van de stad in de verenigingen etc.  
Stop prestige, steun participatie!
- Omdat bij Geleen hoort! Waarom Moet alles naar Sittard?
- Omdat bijna alles weg gaat in Geleen.  
Je bent erg afhankelijk van auto of openbaar vervoer nu kunenn de meeste inwoners te voet of met de fiets....
- Omdat de inwoners van Geleen vergrijzen. Je bent als oudere vaak minder mobiel en dan is een zwembad in de buurt wel fijn. Juist deze groep maakt gebruik van het zwembad. Tegenwoordig gaat alles maar naar Sittard terwijl Geleen en Born het nakijken hebben. Als je goed gebruik wilt maken van een accommodatie moet die wel in de omgeving zijn. Alles clusteren heeft ook nadelen wat verkeer betreft.
- Omdat Glanerbrook eenijshockeyclub heeft, die hier al van oudsher is e ook veel recreant zijn op de ijsbaan van Glanerbrook. Mede ook de wielerbaan is allang in Geleen en wordt druk bezocht. Dit moet gewoon in Geleen blijven.
- Omdat het hier al jaren is. Iedereen ook buiten de gemeente weten dit te vinden.
- Omdat in Geleen toch al zo weinig is alles gaat hier weg en in Sittard wordt veel meer geïnvesteerd aan betere dingen dan in Geleen wij moeten genoeg nemen met datgene wat Sittard niet hoeft

- Omdat niet alles van Geleen naar Sittard hoeft te gaan, ze willen Geleen kapot maken, die sukkel, Geleen moet weer los van die chauvinistische postcode jatters om hun gemeentegrens zo ver mogelijk op te rekken.
- Ook Geleen heeft recht op sportaccommodaties en niet alleen Sittard
- Pracht accommodatie én Geleen niet leegroven en alles naar Sittard verplaatsen!
- Qua voor geschiedenis heeft zij het er het meeste recht op. In Sittard is er al zoveel
- Sittard eigent zich alles toe.
- Sport moet je dicht bij de mensen houden en niet centreren! Behoud van een leefbaar en sociaal deel van de gemeente
- Vanuit perspectief Glanerbrook: alle faciliteiten liggen er al. Veel goedkoper dus. Vanuit perspectief sportzone: belachelijk geldverslindend initiatief van de gemeente. Komt niet van de grond. Heeft geen uitstraling. Fortuna speelt voor lege tribunes en bij het handbal is de sfeer ook al kapot gemaakt.
- Vernieuwing moet stil gezet worden heeft al teveel gekost en de sfeer zowel in Sittard als Geleen gaat kapot
- Waarom Glanerbrook niet opknappen. Is er toch al. Ik denk een hele nieuwe bij sportzone is duurder
- Waarom het wiel opnieuw uitvinden. Alles gaat naar Sittard terwijl hier al alle mogelijkheden zijn die de gemeenschap minder geld kosten. Zie dit weer als het volgende prestigieuze project van de gemeente. Het is makkelijk andermans geld uitgeven
- Waarom moet er twee keer gebouwd cq aangelegd worden.
- Waarom n andere plek maken als er al zo'n plek is! Zorg dat dit door onderhoud blijft voldoen.
- Waarom zo ver uit de stad niet iedereen heeft een auto nu nog met openbaar vervoer bereikbaar
- Wat in Geleen is moet in Geleen blijven. de burgers moeten in hun eigen buurt Geleen kunnen gaan sporten, ook de jonge mensen gewoon op hun fiets naar de sport, haal je de sport weg en daarmee ook de vereniging maak je Geleen en het verenigings leven kapot .. ik ging zelf als kind op de fiets naar het zwembad zomer en winter, en ook minstens 1 x per week in de winter schaatsen heerlijk vond ik dat, met klasgenootjes en vrienden uit de buurt! dat gun ik de jeugd van nu en in de toekomst ook!
- Wat is moet verbeteren, en de sportzone is nog niet gerealiseerd.
- We hebben al genoeg overlast. mn.de scholieren. in onze wijk wordt voornamelijk geparkeerd door scholieren en bezoekers sportzone en restaurant die bang zijn om een euro parkeergeld te betalen. wijkbewoners hebben totaal geen rechten.

### **1.1 Kunt u kort toelichten waarom de gemeente zich 100% in moet zetten op de Sportzone?**

- Alles op 1plek glanerbrook te lang niets gedaan geïnvesteerd
- Centraal gelegen. Goede verbindingen en geen verkeersoverlast in Geleen.
- Centraliseren
- Centraliseren tussen Sittard en Geleen. Sportzone ligt gunstig tussen beide plaatsen en is goed bereikbaar vanaf hoofdwegen en de A2
- Daar ligt alles bijeen en goed bereikbaar.
- Dan ligt alles bij elkaar. Schaatsbaan en zwembad zijn al redelijk verouderd, beter nieuwe faciliteiten in Sittard, met betere parkeermogelijkheden. Schaatsbaan moet dan wel overdekt worden.
- Dat is afgesproken in 1998 en de kosten zijn dan lager
- De gemeente is te klein voor 2 grotere locaties. Beter comprimeren op één locatie.

- De Nieuwe Hateboer stelt als zwembad niet veel voor. Het binnenbad is te klein en het buitenbad is slechts aantrekkelijk voor kinderen.
- De Sportzone heeft veel meer uitstraling. En een dergelijke accommodatie hoort bij de Sportzone. En het ligt precies op de grens van Sittard en Geleen.
- De sportzone kan alleen succesvol zijn als er ook een concentratie van zoveel mogelijk hoogstaande faciliteiten zijn en diversiteit. Kan Glanerbrook mooi verpakt worden.
- Deze nieuwbouw heeft dan alle sporten binnen bereik en is het een multi sportcentrum met een nog grotere aantrekkingskracht voor (top) sporters van zowel in- als buiten de regio.
- Door alles te clusteren kunnen alle projecten elkaar versterken. Bovendien denk ik dat hoe meer de sportzone te bieden heeft hoe beter. Dan is 1+1 meer dan 2.
- Duidelijker beeld met hoogstwaarschijnlijk meer diepte en kosten besparend.
- Een groot aanbod van sporten bij elkaar in 1 gemeente
- Efficient alle grote sportaccommodaties op een plek in de stad
- Gaat anders teveel geld naar sport
- Gemeent heeft. aangegeven 3 zwemlocaties te veel van het goede. Sluit Het Anker, de Hateboer en Glanerbrook en ga voor een topattractie op de sportzone, maar wel betaalbaar voor het hele gezin!
- Gezien de aantrekkingskracht van de sportzone en de betere centrale ligging..
- Glanerbrook is sterk verouderd en door Laco slecht onderhouden. Nu het contract afloopt beloven ze te investeren maar zoals gebruikelijk met steun van de overheid. Dit is een ondernemer onwaardig.
- Het is beter alles centraal te hebben. Beide locaties is niet meer haalbaar.
- Het is goed als alle voorziening op een locatie liggen. Lijkt mij goedkoper. De ligging is ook goed. Buiten de woningbouw.
- Hier is ruimte en alle sportaccommodaties bij elkaar versterkt elkaar. Men kan gebruik maken van elkaars voorzieningen.
- Hoeveel mensen komen naar Geleen om te schaatsen en te zwemmen? Waarschijnlijk te weinig om een verbouwing en overkapping terug te kunnen verdienen. Dan zou de entree prijzen omhoog moeten en dan komen er wschl nog minder mensen. Aflopende zaak
- Houdt het centraal i v m parkeren, trein en bereikbaarheid
- Ideale locatie met voldoende ruimte in de nabijheid.
- Ik denk dat het voor iedereen prettig is om alles op sportgebied kort bij elkaar te hebben en ik geloof dat opknappen en uitbreiden van bestaande accommodaties zo mogelijk nog duurder is dan nieuwbouw.
- Ik vind dat je deze zaken moet concentreren op één plaats, dan kan het elkaar versterken en krijg je een mooie sportplek voor Sittard-Geleen e.o. Mochten de plannen voor de Sportzone echter niet doorgaan, dan ben ik wel voor verbetering van de voorzieningen in Glanerbrook.
- Ligging mooi centraal tussen Sittard en Geleen in. Met meer sportfaciliteiten en een goede bereikbaarheid buiten de woongebieden doe je de naam 'sportzone' eer aan.
- Ligt wat ons betreft veel centraler
- Lijkt me een beter plaats voor
- Meer centraal gelegen, alle faciliteiten bij elkaar, maar wel met de expertise van de mensen van Glanerbrook
- Niet dubbel organiseren ivm kosten. Centreren sportactiviteiten
- Omdat ze bij Laco een waardeloos beleid hebben.
- Probeer alles op 1 plek bij elkaar te krijgen wat betreft ontspanning en sport.



- Sittard Geleen verdient een moderne nieuwe voorziening die vooral ook centraal ligt tussen de grotere kernen. Goede toegankelijkheid, ruime parkeermogelijkheden. Opknappen en open houden kost ook veel geld. Zorg voor een uitgebreide schaats en zwem tempel in deze regio. Zowel voor de topsport als recreatie voor binnen als buiten sporten en recreëren. Fatsoenlijk ijsbanen wedstrijd en recreatie, ijshockey dome, zwembaden binnen (tropisch en wedstrijd) en buiten met mooie ligweiden, speel en sportvelden.  
Sittard Geleen verdient dit. Maak het duurzaam en energie neutraal.
- Sittard-Geleen is een stad. Wij moeten het beste doen voor alle inwoners en ook wat toekomst heeft.  
Tevens is Laco Glanerbrook eigendom en exploitatie van een ondernemer, die jaren lang miljoenen aan subsidie heeft gekregen en de accommodatie slecht heeft onderhouden.
- Vind dat bij de sportzone alles bij elkaar hoort breedte sport.  
Laco is verouderd e en nieuwbouw is goedkoper dan renovatie
- Voldoende parkeergelegenheid en alle soorten sport kort bij elkaar en voldoende ruimte.