



**Publieke raadpleging onder de inwoners van Sittard-Geleen  
over de stadshuizen van Sittard-Geleen**

**19 juni 2019**

## Inhoudsopgave

Samenvatting	3
1. Resultaten	4
Stadshuizen Sittard-Geleen	4
2. Onderzoeksverantwoording	24
2.1 Methodiek	24
2.2 Leeswijzer	24
3. Sittard-Geleen	25
4. Toponderzoek	26

## Samenvatting

### Stadhuizen Sittard-Geleen

Op stelling "1 'Het is een goede zaak dat de plannen de ijskast in worden gezet'" antwoordt in totaal 83% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal 11% van de respondenten antwoordt: "(zeer) mee oneens". Het meest gekozen antwoord (61%) is: "Zeer mee eens". Dit is ook het middelste antwoord (mediaan).

Op vraag "1.1 Kunt u toelichten om welke reden(en) u het (zeer) eens bent met de stelling?" antwoordt 73% van de respondenten: "De voorgestelde plannen zijn te duur". 29% van de respondenten antwoordt: "Ik ben tegen twee verschillende locaties".

Op vraag "1.2 Kunt u toelichten om welke reden(en) u het (zeer) oneens bent met de stelling?" antwoordt 68% van de respondenten: "De huidige panden zijn sterk verouderd".

Op vraag "2 Waar gaat uw voorkeur naar uit?" antwoordt 51% van de respondenten: "Één stadhuis, ook wel 'unilocatie' genoemd".

Op vraag "2.1 Kunt u toelichten om welke reden(en) u de voorkeur geeft voor één stadhuis?" antwoordt 82% van de respondenten "Het is praktischer". 77% van de respondenten antwoordt: "Het kan geld besparen".

Op vraag "2.2 Waar zou deze unilocatie volgens u moeten komen?" geeft 39% van de respondenten een locatie in Sittard aan. 24% van de respondenten geeft een locatie in Geleen aan. 18% van de respondenten geeft een andere locatie aan.

Op vraag "2.3 Kunt u toelichten om welke reden(en) u de voorkeur heeft voor een splitsing tussen de bestuurlijke en ambtelijke huisvesting?" antwoordt 84% van de respondenten: "Zo kan in zowel Sittard als Geleen een onderdeel van de gemeente worden gehuisvest".

Op vraag "2.4 Waar zouden de bestuurlijke en ambtelijke organisaties gehuisvest moeten worden?" antwoordt 64% van de respondenten: "De bestuurlijke organisatie in Sittard, de ambtelijke organisatie in Geleen". 14% van de respondenten antwoordt: "De bestuurlijke organisatie in Geleen, de ambtelijk organisatie in Sittard". 8% van de respondenten antwoordt: "Beide organisaties in Geleen". 6% van de respondenten antwoordt: "Beide organisaties in Sittard".

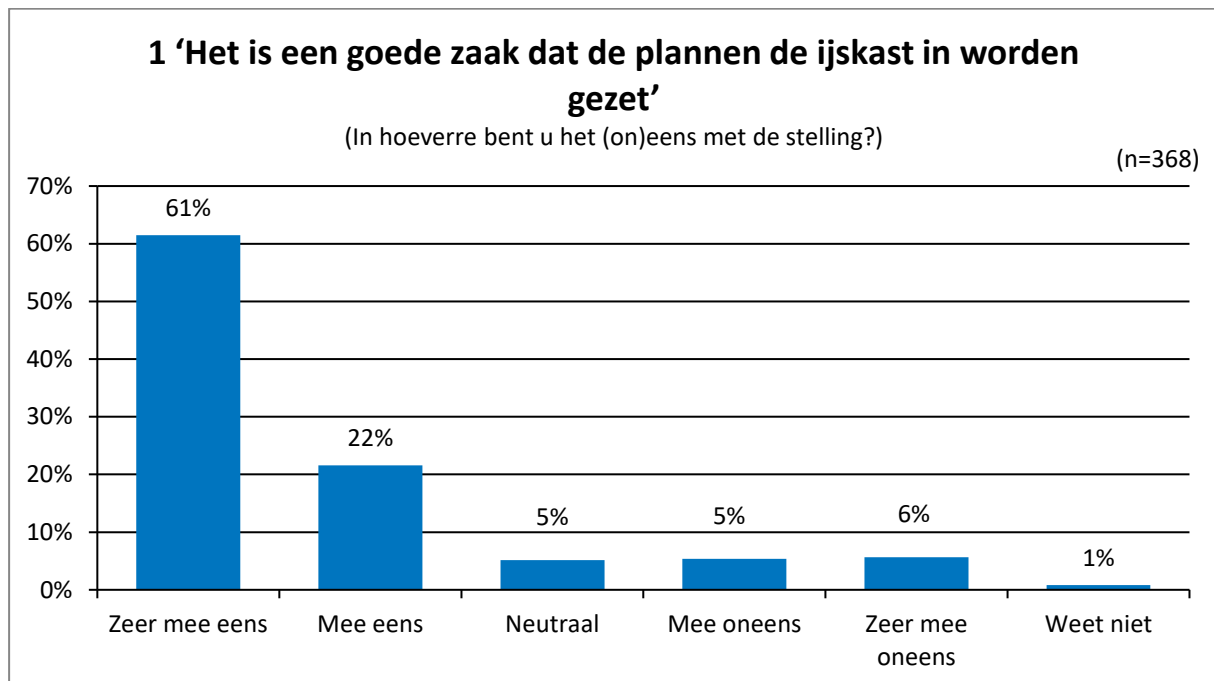
*Dit en meer blijkt uit panelonderzoek TipSittardGeleen, waarbij 371 deelnemers zijn geraadpleegd.*

## 1. Resultaten

### Stadshuizen Sittard-Geleen

De in 2017 al goedgekeurde plannen voor een nieuw stadhuis in Sittard en een nieuwe centrale huisvesting voor ambtenaren in de binnenstad van Geleen gaan voorlopig de ijskast in.

Er zijn twee redenen voor het uitstel. Als eerste is dit de financiële situatie van de gemeente Sittard-Geleen, de gemeente staat immers onder toezicht van de provincie. Als tweede reden wordt het besluit om de voorziene bouw van het stadhuis in het Sittardse Kloosterkwartier af te blazen genoemd.



Op stelling "1 'Het is een goede zaak dat de plannen de ijskast in worden gezet'" antwoordt in totaal 83% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal 11% van de respondenten antwoordt: "(zeer) mee oneens". Het meest gekozen antwoord (61%) is: "Zeer mee eens". Dit is ook het middelste antwoord (mediaan).

### Toelichting

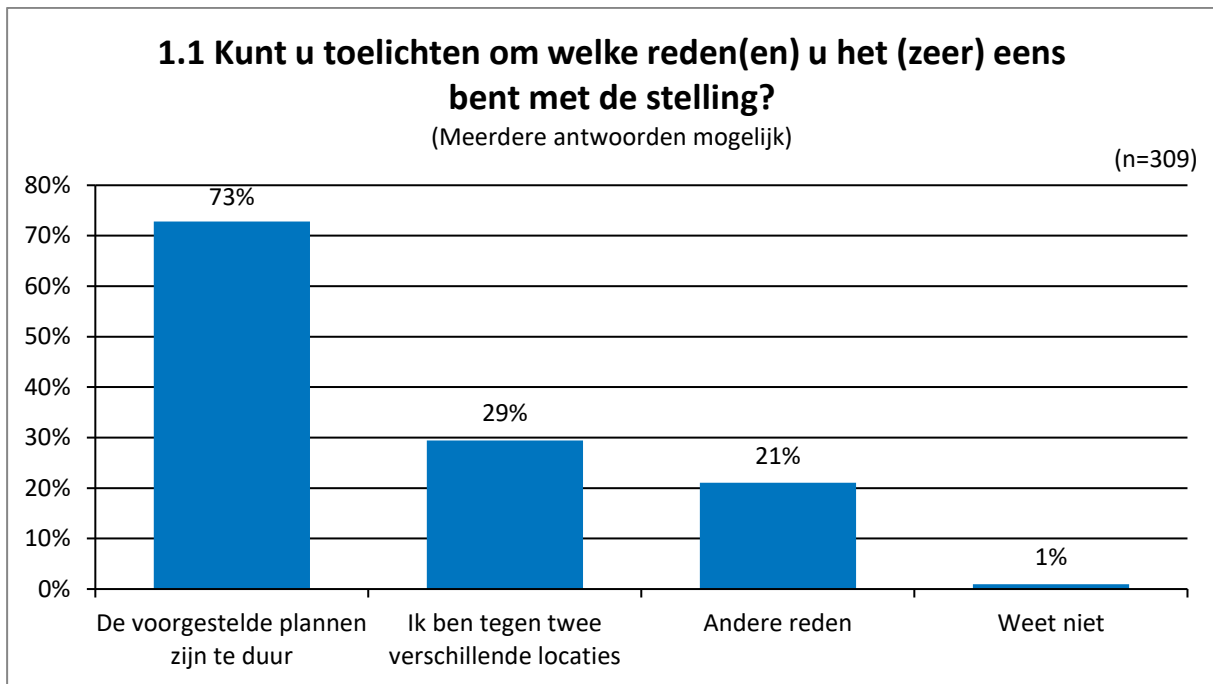
- Zeer mee eens
- Als er geen geld is kun je ook niet bouwen. Anders zijn de mensen die belasting betalen weer de sjaak
  - Een mooi gebouw staat in Geleen. Dit moet voldoende zijn
  - Eerst de financiën op orde brengen en dan pas op de plaats en kijken wat mogelijk (financieel) is en dan overwegen waar het komt en dan biuwkundig zien dat het gebouw weer voor tientallen jaren dienst kan doen.
  - Eerst de gemeentelijke financiën meer op orde brengen.
  - Eerst financiële huishouding in orde, investering in de leefgemeenschappen en pas daarna komt een gemeentehuis.

- Eerst moeten de financiën op orde zijn om te kunnen verhuizen. Zo werkt dat bij de burgers ook. En als er dan verhuisd kan worden, dan de goedkoopste mogelijkheid. Het hoeft niet duur omdat er ambtenaren in komen, en ook niet van dat hypermoderne architectuur en interieur. "Doe maar normaal, dat is al gek genoeg", om dichterbij de burgers te komen.
- Geef niet geld uit wat je ergens anders beter kunt gebruiken
- Geld verspilling
- Gezien de financiële situatie van de gemeente en de toegenomen financiële druk op de burgers zal de gemeente heel behoedzaam moeten zijn met dergelijke uitgaven
- Het is een goede zaak wat te matigen met de uitgaven. We hebben zo onze ervaringen. Wat is er tegen, 2 kleinere gebouwen. Een gebouw in Sittard, is te ver voor vele mensen in Geleen. Er is toch internet voor contact tussen beide gebouwen. Dus geen nieuw groot kantoor, niet weer geld uitgeven, dat we niet hebben. Uw bezuinigingen ben ik het niet mee eens.
- Het wordt tijd om te stoppen met alles "evenredig" te verdelen tussen Sittard en Geleen. Tijd om te zorgen voor de beste keuze voor Sittard-Geleen in het belang van een stad/ gemeente.
- Is geen geld voor
- Laat ze maar zitten waar ze zitten, slapen kun je bijna overal.
- Onvoldoende middelen is een rede; daarnaast onvoldoende onderzoek in mogelijkheden.  
extern bureau ??? was dit onafhankelijk?? ook hier mag onderzoek naar worden gedaan.
- Ronduit belachelijke situatie om er überhaupt over na te denken; deze gemeente zonder geld, heeft 100 en 1 andere prioriteiten dan over huisvesting van haar eigen bestuur en apparaat na te denken, laat staan te overwegen in een dergelijke setting te investeren. Er staat genoeg ruimte in Geleen, Sittard en Born e.o. leeg die je zomaar kunt huren, mocht het nodig zijn
- Twee zeer goede redenen. Laat het bestuur (college en raad) nu eerst eens goed nadenken voordat er geld over de balk wordt gegooid en de kosten het project weer eens overstijgen.
- Waarom een bestuurscentrum vestigen in een pand wat op voorhand al te klein is om een fatsoenlijke raadszaal te huisvesten?
- Waarom weg gaan uit het centrum. Het hoort daar thuis. Weer niets geleerd van het afbraak systeem Sittard (o.a. Mooie gemeente huis markt en alle winkel gevels naar de klote geholpen in de jaren 70/80 etc.) waar alle mooie panden verdwijnen door afbraak. en er van die lelijke randstad gebouwen terug komen.
- Was een onredelijke geldverspilling

Mee eens

- De burger wordt al onnodig hoog belast als gevolg van de financiële situatie van de gemeente. Het is goed om geld te sparen door uitgaven die niet perse nodig zijn achterwege te laten. Een nadeel is, dat als deze plannen later alsnog uitgevoerd gaan worden alles nog duurder uit zal vallen.
- Door dat de plannen nu in de ijskast zijn gezet bloot de markt in Geleen de komende jaren uitzien als een afbraak wijk
- Even wachten tot de financiële situatie weer in orde is en dan eerst even goed onderzoeken wat haalbaar en mogelijk is.

- Hopelijk komt van uitstel geen afstel, zoals in het verleden ook vaker gebeurd is (V& D pand).
  - Ik vind dat dit niet een hoge prioriteit heeft.
  - Nieuwbouw in Sittard afblazen. De werkzaamheden in Geleen voortzetten. Het oude horeca straatje is flink aan het verloederen. De andere plannen mbt de Markt kunnen worden voortgezet zodra de werkzaamheden aan het gemeentehuis in Geleen af zijn. Ook het verhuizen van de ambtenaren zal een impuls geven aan Geleen Centrum.  
Nieuwbouw in Sittard heeft weinig meerwaarde gezien de vele leegstand. Wellicht zal het onderzoek naar bruikbaarheid van leegstaande panden toch eerst opnieuw moeten worden bekeken.  
Evt nieuwbouw overwegen in de buurt van Zuyderland. Het ligt dan in het midden van beide stadskernen, goedkopere grond tov centrum en een betere bereikbaarheid door bijv de Middenweg.
  - Nu eerst goed bezinnen over wat echt nodig is en wat mogelijk is. Een prestigeproject als dat klooster was al van de gekke, In de Ligne is enorm veel leegstand, is daar niet iets zinnigs van te maken?
  - Twee locaties zijn handig. Maar wat is economisch haalbaar?
- Neutraal
- Hoe het tot nu toe gegaan is ben ik niet blij mee, het Horicastraatje ligt er afschuwelijk verlaten bij, horror... ik wil niet dat de panden worden gesloopt. Er is al veel te veel gesloopt in Geleen.  
Er staan genoeg panden leeg in de gemeente die kunnen gebruikt worden voor de gewenste doeleinden  
Ik wens dat er gekozen wordt voor de goedkoopste oplossing en wat rendabel is voor onze gemeente,
- Mee oneens
- In het centrum van Geleen worden de plannen dan ook stopgezet, dat is niet goed. De panden zijn aangekocht in het horecastraatje en er moet iets gebeuren.
- Zeer mee oneens
- Ambtenaren huisvesting is nu zéér slecht en kost meer geld dan een centrale huisvesting.
  - De gemeente is armlastig maar het is goed om in slechte tijden juist te investeren in een pakket dat breed over de gemeente wordt uitgezet.
  - De vestiging in Geleen had voor de hele stad een positief effect kunnen hebben, maar zeker een stimulans voor Geleen.
  - Kloosterkwartier zeer mee eens, ongeschikte locatie. Huisvesting ambtenaren zeer mee oneens. Verpaupering is nu al aan de orde.  
Aan dit straatje moet zo snel mogelijk iets gebeuren.



Op vraag "1.1 Kunt u toelichten om welke reden(en) u het (zeer) eens bent met de stelling?" antwoordt 73% van de respondenten: "De voorgestelde plannen zijn te duur". 29% van de respondenten antwoordt: "Ik ben tegen twee verschillende locaties".

### Andere reden, namelijk:

- Als de financiën nijpend zijn, moet je een pas op de plaats maken.
- Als je geen geld hebt kan je het ook niet uitgeven
- Beheersbaarheid van uitgaven heeft hoogste prioriteit
- College raadpleegt de gemeenteraad nadat ze eerst een beslissing neemt en niet andersom en dat is niet de eerste keer bij zo een grote beslissingen
- De financiële situatie is te ongunstig en is daardoor van invloed op de keuzemogelijkheden
- De financiële situatie van de gemeente
- De locatie is te klein om een inclusief gebruik mogelijk te maken.
- De motivatie deugt niet, ambtenaren naar Geleen verplaatsen zal de geleende middenstand er echt niet bovenop helpen
- Deze investering kunnen ze beter gebruiken voor andere dingen die harder nodig zijn.
- Dit is geen eerste prioriteit voor de gemeente. Met beperkte middelen moeten goede overwogen en noodzakelijke keuzen gemaakt worden.
- Dom om als j er geen geld voor hebt dit plan uit te voeren.
- Eerst de gemeentelijke financiën op orde krijgen, daarna weer verder gaan met plannen.
- Eerst eens zorgen voor burgers ipv voor onze bestuurders die er echt niks van bakken
- Eerst goed onderzoeken hoeveel m2 nodig, hoeveel mensen en welke locatie(s) geschikt zijn
- Eerst leren met geld om te gaan en niet zomaar wat prestigie projecten van de een of andere wethouder uitvoeren.
- Eerst maar eens andere zaken op orde krijgen
- Elke verandering kost geld waar de burger niets mee opschiet. Geef het liever uit aan groenonderhoud.
- Er is (voorlopig) geen geld beschikbaar
- Er is geen geld
- Er moet opnieuw gekeken worden naar wat alles kost en wat wenselijk is.

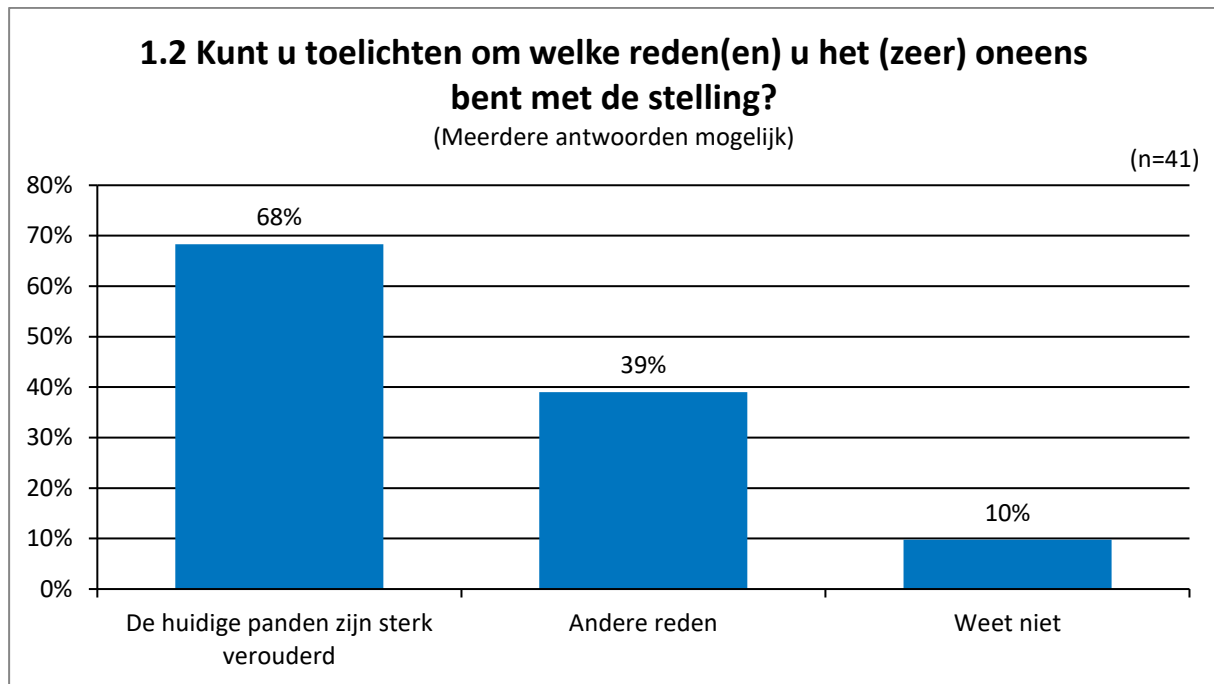
- Er staan 2 gebouwen! Geleen is zelfs enorm opgeknapt
- Er staan nog 2 gebouwen die heeeel goed functioneren
- Er staan zoveel panden leeg maak dat onderdeel van je plannen
- Er staat al een stadhuis in sittard
- Er staat voldoende leeg in S-G. Waarom niet een deel naar de leegstaande Linje, waarmee ook een toezegging aan de projectontwikkelaar gestand wordt gedaan
- Er zijn andere zaken die voorgaan
- Er zijn goedkopere leegstaande gebouwen te gebruiken
- Geleen moet eens voorgaan!
- Geen geld uit geven wat niet nodig is
- Geen geld voor !
- Gemeente moet eerst financieel gezond worden
- Het is nergens voor nodig. De accommodaties waarover het gemeentebestuur en het ambtenarenapparaat kunnen beschikken zijn ruim voldoende. Om deze reden is het belachelijk om de de gemeentebegroting nog zwaarder te belasten.
- Het Kloosterkwartier zou niet geschikt zijn om voor iedereen toegankelijk gemaakt te worden. Hierdoor zou de gemeente het VNverdrag voor de rechten van mensen met een beperking niet kunnen naleven.
- Het oude stadhuis in sittard was prima
- Het stadhuis hoort in het midden van de gemeente, dus in Sittard, te staan en niet aan de rand in Geleen. Veel te ver voor de inwoners van Born-Susteren
- Huidige V&D pand zou een goede lokatie zijn. Het kloosterkwartier is welmoot maar niet echt geschikt tenzij de Michielskerk raadszaal zou kunnen zijn
- Ik begrijp niet waarom er iets nieuws gebouwd moet worden als er al zoveel leeg staat. Financieel is er niet veel te makken dus een 'nieuw' gebouw gaat ook geen aanwinst worden.
- Ik ben van mening dat er andere zaken zijn die meer prioriteit verdienen dan een nieuw locatie (muziek onderwijs / artamuse, ruimte voor woningen, leegstand in de stad, goede invullingen aan de zorgtaken bij de gemeente ed) en ik zie niet in wat mis is met de huidige locatie
- Ik ben vóór twee verschillende dervicelocaties
- Ik vind dat dit project geen hoge prioriteit heeft, tenzij aangetoond kan worden dat deze plannen goedkoper zijn dan de huidige situatie.
- Ik vindt het in het totaal een belagelijk plan er moeten gewoon weer twee gemeentes komen zo als het vroeger was Sittard verslindde het geld wat in Geleen in kas zat !!!en ik denk niet dat ik de enigste ben die zo denkt.
- In geval van financiële tekorten is het belachelijk om zoveel geld uit te geven aan een verbouwing die niet echt noodzakelijk is
- Is toch prima zo, ik uit Geleen kan prima in Geleen terecht. Daarnaast wordt alles digitaal behandeld
- Kloosterkwartier is te klein voor het bestuurscentrum
- Om de burger extra financiële lasten
- Plaatsgebrek al bij voorbaat. Belangen Laudy
- Staan al toezicht
- Stadhuis zoals jullie dat noemen is een Gemeente huis Dus van de gemeenschap Geleen / Sittard
- Te duur inderdaad, en waarom niet een gebouw voor ambtenaren op een industrieterrien. waar iedereen gemakkelijk kan komen en parkeren gratis is ,men gaat toch niet voor de lol naar een stadhuis. Nu dienen bewoners van Sittard helemaal naar Geleen te reizen voor documenten dat vind ik belachelijk.
- Totaal overbodig en de gemeente belasting is al te hoog.
- Vanwege de kosten en er onvoldoende is gezocht naar andere alternatieven



- Voordat weer een geldverslindend project gestart wordt eerst alles in orde maken, huishoud boekje
- Waarom een nieuw stadhuis en een centrale vestiging voor ambtenaren? zie hier het nut niet van in.
- Wellicht eerst een bekijken wat de bewoners van zulke grootse plannen vinden voor je eraan begint
- Wil niet naar Geleen moeten reizen. Kom daar nooit meer van m'n leven.
- Ze moeten eerst maar een de andere zaken op orde krijgen
- Zet leegstaande panden in!
- Zie bovenstaand
- Zie eerdere antwoord
- Zie toelichting
- Zie toelichting hierboven)
- Zorg eerst maar eens dat die grootdoenerij stopt. Het zijn grootmoedswaanzin ideeën die de laatste jaren de stad overheersen. Veel te dure kunst, winkelcentrum Ligne wat nergens opslaat enz enz maak de rekeningen eerst maar eens kloppend

## Toelichting

- Er staan voldoende geschikte panden leeg die ook hiervoor geschikter zijn, de gemeente moet eens afdalen en weer met beide benen op de grond gaan staan.
- Er staan zoveel gebouwen leeg die geschikt gemaakt kunnen worden of zijn zowel in het centrum van Geleen als in Sittard.  
Er is geen enkele noodzaak om alle ambtenaren onder een dak te hebben zeker met de huidige communicatie middelen. Grootheids waanzin moeten we niet willen, kijk naar de verbouwing van het binnenhof. wacht maar tot de Kerk aan de markt leeg komt heb je een prima oplossing voor de kerk en vergaderzaal
- Gelet op de financiële situatie van Sittard-Geleen zijn voor nu de plannen zeker te duur. Zodra de financiën weer op orde zijn kan er opnieuw gekeken worden naar nieuwbouw
- Gemeente moet eerst zorgen dat zaakjes financieel op orde zijn en het bezuinigingsleed bij inwoners verzachten. Daarbij vind ik het echt heel dom om in een gemeente 2 gemeentehuizen te hebben. Simpelweg omdat de gemeenteraad niet durft te kiezen tussen Sittard en Geleen.
- Het pand in Geleen vindt ik wel goed (mooi oud), (ben niet helemaal op de hoogte van de plannen). In Sittard is ook een locatie wel heel erg handig. Dat is wel een oud pand maar zeer ouderwets. Maar wat ik al aan gaf, er moet wel geld voor zijn.
- Ik vind dat dit project geen hoge prioriteit heeft, tenzij aangetoond ( onderbouwd ) kan worden dat deze plannen goedkoper zijn dan de huidige situatie.
- Waarom een nieuw stadhuis terwijl de locatie in Sittard leeg staat en makkelijk is uit te breiden. Daarmee worden veel kosten bespaard die een nieuw te bouwen of een andere locatie (kloosterkwartier of stadhuis Geleen) te verbouwen vele malen duurder zijn, omdat dit veel oudere panden zijn.
- Waarom moeten er steeds nieuwe werkplekken komen . Bij de meeste bedrijven en instellingen kunnen de werknemers ook hun werk goed doen en investeerde men gewoon in nieuw meubilair als dit aan vervanging toe is .
- Wat is er mis met de huidige locaties ? deze kunnen ook worden gerenoveerd.
- Wat is er mis met de huidige locaties?
- Zie bovenstaande.



Op vraag "1.2 Kunt u toelichten om welke reden(en) u het (zeer) oneens bent met de stelling?" antwoordt 68% van de respondenten: "De huidige panden zijn sterk verouderd".

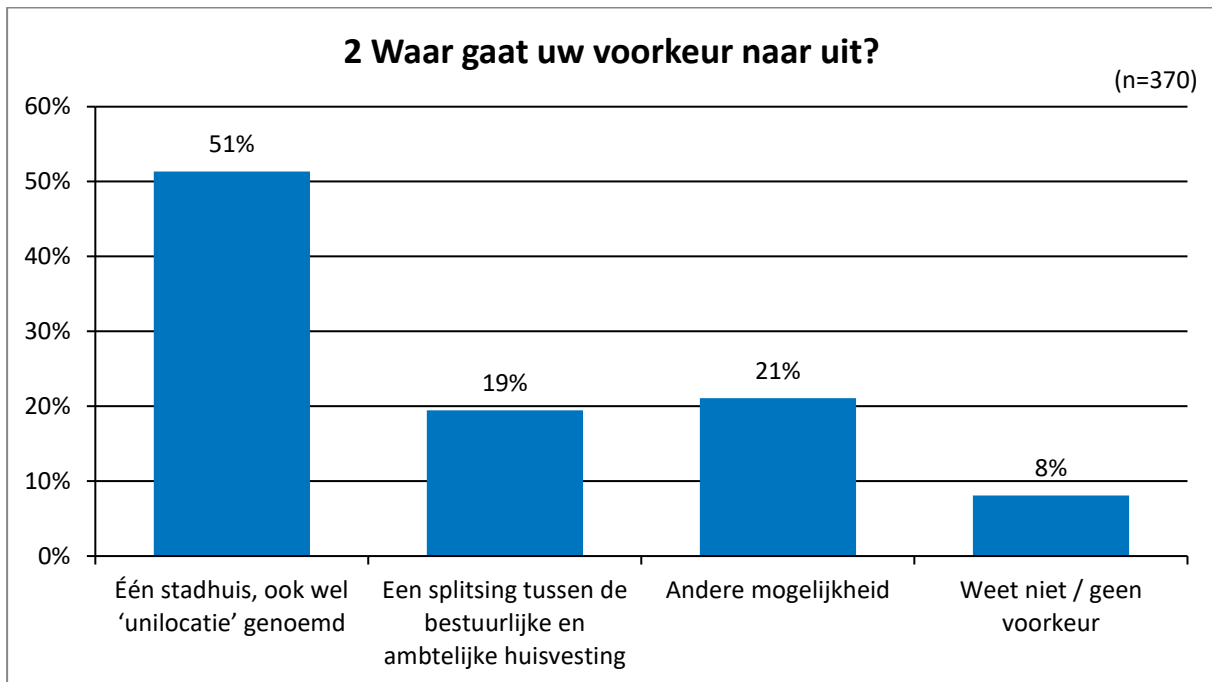
### Andere reden, namelijk:

- Centrale huisvesting ambtenaren
- De panden die de gemeente heeft aangekocht verpauperen in snel tempo
- Dominicanenklooster gaat nu toch hoe dan ook geld kosten aan gemeente!
- Gemeente zou oude monumentale panden in stand moeten houden.
- Goed voor Geleen
- Hat zou een boost geven aan het Centrum van Geleen
- Het aanpakken van het horecastraatje in Geleen kan niet wachten. Dat ziet er vreselijk uit..
- Het huisvesten van de ambtenaren in Geleen op de markt is een goed plan, om dat het er nou verschrikkelijk uitziet, en er mag ook eens in Geleen geïnvesteerd worden!
- In sittard staat een gemeentehuis poep leeg stop met al dat overdreven gedoe om in geleen midden in de stad ook weer een stadhuis te leggen sittard heeft miljoenen schuld dat is het gemeentebestuur schuld die hebben samen met sjraa cox hun hobbys gespeeld en aan inwoners is nooit iets gevraagd smerige vriendenclub
- Inefficiëntie van de organisatie bij verspreiding van medewerkers
- Je kunt Geleen toch niet helemaal afgebrand laten liggen en dat in centrum, foei
- Past prima in de visie die nagenoeg raadsbreed is vastgesteld.
- Positief effect Geleen wordt teniet gedaan
- Stadshuis sitt.moet blijven
- Uitstel wordt afstel
- Wat gebeurt er nu met de oude cafe gebouwen? Ziet niet uit

### Toelichting

- Het is nu een politieke kwestie geworden . De grootste partij wil het gewoon niet. Maar dit durven ze niet hardop uit te spreken.

*In de plannen is de splitsing tussen de bestuurlijke (Sittard) en ambtelijke (Geleen) huisvesting afgesproken. Echter, nu de plannen in de ijskast staan behoort een 'unilocatie', waarbij er één stadhuis komt, wellicht misschien weer tot de mogelijkheden.*



Op vraag "2 Waar gaat uw voorkeur naar uit?" antwoordt 51% van de respondenten: "Één stadhuis, ook wel 'unilocatie' genoemd".

### Andere mogelijkheid, namelijk:

- 1 stadhuis in Sittard
- 2 kleine kantoren in beide plaatsen, zijn er toch al.!
- 2 locaties waar alles kan, want het is van de zotte dat ik voor elke scheet naar Geleen moet.
- 3 locatie s waar je voor rijbewijzen, id en paspoorten tererecht kunt.
- Afdelingen hoeven niet meer bij elkaar te zijn om te communiceren. Maak 2 gelijkwaardige lokaties en maak meer gebruik van innovaties
- Alles laten zo als het nu is .zo slecht is dat stadhuis niet schijnbaar heeft de gemeente geld te veel..alles bij elkaar hebben wij gewoon een waardeloos college
- Alles laten zoals 't is...
- Alles laten zoals het is
- Alles wat geen geld kost, is goed.
- Als het niet anders kan een splitsing van de bestuurlijke en ambtelijke huisvesting.
- Ambtelijke huisvesting in 2 gemeenten. Kan op oude locatie. Bestuur kan bij 1 van de 2 ambtelijke huisvesting. Geen voorkeur waar.
- Ambtelijke vestiging in beiden
- Bestuurlijk op een plek maar meerdere ambtelijke locaties in de gemeente.
- Blijf gebruik maken van de staande lokaties
- Blijf zitten waar je zit
- Blijf zitten waar je zit....bespaar kosten en absoluut geen geld hieraan uitgeven en ook niet maar blijven communiceren dat het een prioriteit zou zijn...is meer een stelling v h bestuur zelf
- Burgerzaken zoals rijbewijzen en paspoorten terug naar Sittard

- De mogelijkheid hebben om in je eigen gemeente bepaalde zaken (als paspoort en div aangiftes) te regelen
- De op dit moment de meest voordelige optie.
- De V&D in Sittard weer in gebruik nemen
- Dienst(en) over meerdere monumentale gebouwen spreiden
- Dsm kantoor een
- Één bestuurslocatie; twee servicelocaties
- Een stadhuis in Geleen
- Een stadhuis op een industrie terrein, zodat iedereen er gemakkelijk kan komen en parkeren gratis dient te zijn.
- Een stadshuis met verschillende locaties zodat het bezoek aan de gemeente voor iedereen haalbaar blijft en de drukte haalbaar blijft
- Een unielocatie op een nieuwe goed bereikbare plek
- Een unilocatie in Sittard met wel nog een stads kantoor in Geleen voor burgerzaken, rijbewijs, paspoort e.d.
- Eerst kijken wat op termijn haalbaar is financieel ,dan nog n keer bespreekbaar maken
- Fusie terug draaien
- Geen voorkeur, kijk naar de mogelijkheden. kan dit in het huidige geleen oke, maar kosten aspect is belangrijkste drijfveer. zowel korte als lange termijn
- Geleen/Sittard apart blijven in alles!
- Gewoon laten zoals het nu is. Van horeca gelegenheden een stadhuis maken en van een stadhuis (geleen) een horeca gelegenheid maken, waar zijn we mee bezig. er zijn wel belangrijkere zaken, zoals de leegloop van de binnenstad.
- Goedkoopste, misschien een pop up tent?
- Hergebruik bestaande panden( leegstand) bv V&D Sittard??
- Het bestaande stadhuis handhaven, heeft toch een unieke en historische waarde voor Geleen
- Ik ben niet persé tegen een splitsing. Die kan verwezenlijkt worden tegen lagere kosten. In Geleen staat een knots van een stadhuis waar het hele bestuurlijke apparaat in kan worden ondergebracht, terwijl er in de hele gemeente genoeg grote panden staan waar het hele ambtelijke apparaat zijn werk kan doen.
- Ik weet niet wat het meest efficiënt is, maar zou daar dan voor kiezen
- Ik wist überhaupt niet dat er twee locaties waren waar je nog naartoe kon gaan? Als burger moet ik alles alleen in Geleen aanvragen.... paspoort id rijbewijs etc.
- In elk stadsdeel een gedeelte vaalles te regelen het personeel zetten zodat we niet te ver moeten reizen om
- In geleen staat er een geld weg gooien !!!!!
- In iedere plaats voor de burgers bepaalde zaken uitvoerende takenplaatsen aanbieden. in beide locati
- Kasteel born
- Kies voor huisvesting ambtelijk apparaat DSM kantoor aan de Poststraat, staat m.i. (grotendeels) leg
- Laat sittard maar on sittard blijven en geleen in geleen. Wil niks met sittard te maken hebben
- Laten hoe het nu is
- Laten zo als het nu is
- Laten zoals het is
- Laten zoals het is.
- Laten zoals het nu is!
- Maakt niet uit als 't maar efficiënt is.

- Mensen uit zowel Sittard als Geleen moeten voor zaken in hun eigen woonplaats terecht kunnen
- Minder van die dure jokers op gemeentehuis
- Minder verwarrend voor de burgers vooral de ouderen
- Minst kostbare optie lijkt me voor de hand liggen.
- Neem een aantal jaren de tijd
- Niets verhuizen, bestaande locaties benutten
- Oude situatie behouden, mensen kunnen best op en neer reizen.
- Oude stadhuis in Sittard weer gebruiken
- Sittard en Geleen beide een stadhuis waar de burgers terecht kunnen om hun burgerlijke zaken af te handelen en dus geen onnodige reis problemen voor ouderen creëren .
- Splitsen Sittard en Geleen. Zal nooit iers worden.
- Splitsing is belachelijk, levert enkel onnodig reizen van ambtenaren op
- Splitsing, vermits goedkoper en functioneler
- Stadhuis in Geleen laten
- Stadhuis in Sittard, dependance in Geleen en Susteren
- Stadswinkel in beide plaatsen. Eerst kon ik in Geleen aamvragen en in Sittard afhalen. Nu moet ik weer naar Geleen afhalen! Ben bijna een half uur onderweg met mijn kinderen, die mee MOETEN afhalen, dus na school in de drukte. En ga op zaterdag open,
- Twee locatie behouden voor het loket, zodat de gemeentelijke voorzieningen goed bereikbaar zijn voor iedereen.
- Unilocatie met een aantal servicepunten, vergelijkbaar met Wmo-steunpunten.
- Voor
- Wat wij hebben zowel in Sittard en Geleen aan huisvesting is genoeg en gebruik het efficiënt
- Wellicht wat erg veel ambtenaren dat men deze niet meer geplaatst krijgt. Tijd voor inkrimping en betere werkindeling?
- Zie boven
- Zo als het nu is maar efficiënter en effectiever.
- Zo veel mogelijk gebruik maken van de panden die er al zijn.
- Zodanig dat alle burgers hier kunne functioneren zowel om te werken als om te bezoeken voor diensten. Dat wil zeggen toegankelijk voor iedereen en ook voor het overige geschikt om te functioneren.

## Toelichting

Één stadhuis, ook wel 'unilocatie' genoemd

- Afstand scheidt ook reistijden die een goede en snelle communicatie mogelijk maken
- Alles op een plek zal goedkoper zijn dan beheer en onderhoud van meerdere locaties. Er zullen wel meerdere servicepunten moeten blijven zodat de burger dicht bij huis zijn zaken kan regelen.
- Bij een lokatie lijken mij de lijnen tussen bestuur en organisatie korter en kan de gemeente beter functioneren.
- Daarnaast is het publieksonvriendelijk om één Stadswinkel te hebben (Geleen). Waarom niet 3 stadswinkels? Eén in Geleen, één in Sittard en één in Born. Deze hoeven niet 5 dagen per week open te zijn, maar bijvoorbeeld 2 dagen in Geleen, 2 dagen in Sittard en één dag in Born.
- Dan weet je altijd waar je terecht kunt/moet

- De stadwinkel voor dienstverlening kan eventueel wel in Geleen blijven. Dat ligt best centraal, maar Verder scheelt het enorm aan reistijd en verhoogt het de samenwerking tussen afdelingen als men op een locatie zit
- Het streven is om van de vroegere gemeenten,(3) ooit te komen tot een stad, daarbij hoort een bestuurscentra.
- Hou nu eens op met die "eeuwige" Scylla en Charibdis tussen Sittard en Geleen. Als de één wat krijgt moet de ander ook wat (en liefst exact even veel). Kies een sobere unilocatie - als daar weer geld voor is - en wel zodanig, dat de burger daarmee het best wordt gediend.
- Maar wel in combinatie met service kantoor in andere kernen voor paspoorten, e.d.
- Stadhuis in Geleen anders gaat toch alles weer naar Sittard
- Twee locaties wil zeggen ook twee keer onderhoud en (ver)bouwen
- Veel efficiënter; korte communicatielijnen; geen ivoren toren voor het bestuur
- Wat zou de meerwaarde zijn van een gescheiden bestuurlijke en ambtelijke locatie?!

Een splitsing tussen de bestuurlijke en ambtelijke huisvesting

- Bestuurscentrum in voormalig V&D-gebouw met renovatie van de gevel en replica van stadhuistrap
- De vete tussen de twee kernen Sittard en Geleen (met name in leven gehouden en aangewakkerd door verongelijkte geleendenaren?) was al aanleiding om de ambtenaren volledig in Geleen te huisvesten. Verplaatsing van het bestuurscentrum zal zeer waarschijnlijk olie op het vuur gooien en dan ook aan Sittardse zijde grote weerstand doen ontstaan. Gezien de algehele ontvlambare situatie (denk aan gele hesjes) geen wenselijke situatie. Daarnaast ben ik van mening dat een bestuurscentrum in het hart van de gemeente zou moeten zijn gevestigd. De twee locaties, Gemeentehuis in Geleen en bestuurscentrum in Sittard, waarborge tevens dat ambtenaren en bestuurders regelmatig fysiek in beide kernen aanwezig zijn en zo voeling houden met deze centra.
- Gewoon laten zoals het nu is.
- In Sittard op de Linge staat een mooi pand leeg, maar door bureaucratie moet alles eerst naar Geleen en dan moet verbouwd worden. Onnodige kosten. Er wordt in Sittard het Tom Dumoulin bike park aangelegd, wat de driekwart van het jaar niet gebruikt wordt. Het heeft een kapitaal gekost. En nu zit de gemeente op zwart zaad... Het is gewoon te triest voor woorden, ik noem kapitaal vernietiging.
- Op meerdere plekken in de gemeente ambtelijke huisvesting maken, service naar de medebewoners die betalen hier ook voor
- Splits het maar allemaal op, genoeg panden staan leeg, bereikbaar en tussen de bevolking in en kortbij

Andere mogelijkheid, namelijk:

- Ik weet niet wat het meest efficiënt is, maar zou daar dan voor kiezen
- Kijk naar welke afdelingen bij elkaar moeten zitten en zoek lokatie daarvoor. Als je dan een lokatie wil met uitstraling l Kies dan voor een bestaand monumentaal pand.
- Om naar Geleen te moeten is "niet handig"

- Splitsing tussen Sittard en Geleen. Dus bestuurlijke en ambtelijke huisvesting voor Sittard in Sittard en bestuurlijke en ambtelijke huisvesting in Geleen. Of, alles in Sittard. De plaats is Sittard-Geleen maar het zit in Geleen.
- Twee kleine kantoren en niet de bestuurlijke en ambtelijke huisvesting apart. Geen splitsing dus.
- Voor burgers moet het mogelijk zijn om paspoort, rijbewijs e.d. dicht bij huis af te halen. Twee keer een vervuilende rit naar Geleen vind ik overdreven.

Weet niet /  
geen voorkeur

- Men moet eens goed kijken welke mogelijkheden er zijn tegen zo laag mogelijke kosten, met een splitsing kan men toe met kleinere panden. En een pand huren kan ook een (tijdelijke) oplossing zijn.
- Ze hadden de locaties moeten laten zoals het was. Zeer klantvriendelijk dat als je naar het gemeentehuis moet je nu dik in de buidel moet tasten voor parkeergelegenheid!

## 2.1 Kunt u toelichten om welke reden(en) u de voorkeur heeft voor één stadhuis? (n=194)

(Meerdere antwoorden mogelijk)

### Het kan geld besparen (77%)

### Het is praktischer (82%)

### Andere reden, namelijk (10%):

- Aansturing is veel efficiënter,lijnen zijn korter
- Akt het voor de burger makkelijke.
- Besturen vanuit 2 locaties is lastiger
- Beter bereikbaarheid
- Centrum Geleen een boost geven
- Communicatie tussen Bestuur en uitvoerders is essentieel
- De mensen hoeven niet op en neer te rennen
- Decentralisatie is niet bevordelijk voor een efficiënte samenwerking. Ook moet er tussen beide méér eenheid komen met een eenduidig doel/belang
- Een gemeente 1 stadshuis!
- Een gemeente, een stadshuis.
- Goed voor geleeense binnenstad
- Maar er moeten wel stadswinkels komen. Om een pas of rijbewijs te verlengen en weer ophalen is niet juist. Vroeger was beter helaas.
- Omdat uiteindelijk Sittard-Geleen een gemeente is en een gemeente heeft ook maar een stadshuis nodig
- Straalt eenheid uit. We zijn 1 gemeente!
- Voor alle voorkomende zaken met de gemeente op één plek terecht kunnen is voor velen wenselijk.
- Voor burgerij veel simpeler
- Waarom ook niet,
- We zijn toch één gemeente- verbetert de saamhorigheid
- Zie hierboven

### Toelichting

- Aantal ambtenaren is te groot,alle afhandelingen te traag, ze zoeken alleen maar naar middelen zodat het niet kan,wethouders krijgen bijna niets geregeld door veel te veel onnodige voorschriften
- Alles bij elkaar is gewoon beter en zijn de lijnen tussen het bestuurlijke en ambtelijke korter
- Betere en snellere samenwerking
- Dan weet je altijd waar je terecht kunt/moet
- De ambtenarij dan plaatsen in het bestaande gemeentehuis in Sittard.
- Er kunnen altijd voorzieningen getroffen worden voor de essentiële behoeftes in de dorpskernen
- Minder beheer en onderhoudskosten.
- Wat zou de meerwaarde zijn van een gescheiden bestuurlijke en ambtelijke locatie?!



## 2.2 Waar zou deze unilocatie volgens u moeten komen? (n=188)

### In Sittard, op de locatie (39%):

- Bedrijven terrein rondom Fortuna stadion!
- Bij de Ligne.
- Bij het station, dichtbij het openbaar vervoer.
- Centrum
- Cour Solanus of in het oud V&D pand
- De juiste plaats en een fatsoenlijke gebouw
- De Ligne...
- De Schootsvelden bij Odaparking
- Die goed bereikbaar is met openbaar vervoer vooral vanuit het buitengebied
- DSM gebouw naast spoor. Dit gebouw staat half leeg. Ruimte genoeg en gemakkelijk te bereiken.
- Gemeentehuis
- Het stadhuis
- Het voormalig V&D gebouw op de markt
- Hub dassenplein
- Hub Dassenplein (5x)
- Hub Dassenplein of oude V&D gebouw op markt Sittard
- Huidige locatie
- Huidige gemeentehuis
- Huidige locatie en dan efficiënt gebouwd met voldoende parkeer plaats
- Huidige uitbreiden
- Ligne (3x)
- Ligne, leegstaande gebouwen
- Maaslandpark
- Markt
- Markt (waar het vroeger ook was) maar dan wel met parkeervoorzieningen
- Markt V& D groot genoeg, met in kelder parkeren
- Markt voormalig pand v&d
- Nabij het ziekenhuis zuyderland.
- Nieuw centraalgebouw in centrum
- Nieuwbouw plek stadskantoor, Baenjenstr./Schuttestr.
- Odasingel
- Omdat Sittard de oudste stadsrechten heeft
- Op de locatie waar het nu ligt, ambtenaren die nu toch niets doen ander „werk,,zoeken, dan is er plaats genoeg
- Op de markt, in plaats van het lelijke v&d gebouw
- Op de markt, op de locatie van de voormalige V &D
- Op huidige locatie
- Op makkelijk bereikbare locatie, in een gebouw met sfeer en uitstraling
- Oud gemeente huis
- Oud warenhuis V en D met voorfront van oud stadhuis welke in opslag ligt.
- Oude klooster achter kerk op de markt
- Oude locatie
- Oude V en D of alles in het kloosterkwartier maar eerst de financiële kanten op orde maken
- Oude v&d gebouw en dan de oude gevel van het gemeentehuis opnieuw ervoor plaatsen

- Oude V&D locatie, met andere voorgevel misschien wel van het oude stadhuis
- Pand Vroom & Dreesman markt Sittard
- Ruime plek die goed bereikbaar is met gratis parkeren
- V&D pand met nieuwe gevel zoals het oude stadhuis ooit was
- Van het huidige stadhuis
- Van het voormalige stadhuis
- Verbouwd V&D gebouw.
- Voormalige Maaslandziekenhuis
- Waar het nu is, dit gebouw aanpassen aan de huidige eisen en vergroten.
- Waar het stadhuis nu ook staat
- Waar het vroegere stadhuis staat
- Waar t nu ligt

### In Geleen, op de locatie (24%):

- Aan de Rijksweg naast voormalig hotel Rische of ergens anders op de greens tussen Geleen en Sittard
- Al s het maar in geleen is.
- Bestaande gemeentehuis met uitbreiding, ook het oude raadhuis hierin betrekken als bestuurscentrum
- Bestaande locatie (2x)
- Bestaande situatie
- Bij Zuiderland ziekenhuis
- Centrum (3x)
- De huidige
- Ergens in de buurt van het ziekenhuis
- Fortunapark
- Gemeentehuis Geleen
- Gewoon waar het nu ligt, is toch prima zo.
- Het horecastraatje afbreken en de plannen doorzetten zoals ze ooit in voorbereiding waren.
- Het is daar makkelijker parkeren!!
- Huidige markt, voldoende ruimte om nieuwbouw te plegen!
- In bestaande gemeentehuis en staf/ambtenaren in horecastraatje, compact en bijeen
- Markt (9x)
- Markt (huidige locatie)
- Markt Geleen
- Markt of oude parkeergarage groenstraat
- Op de huidige locatie blijven
- Oude stadhuis college, ambtenaren in leegstaande panden
- Raadhuisplein
- Tegenover het zuiderland ziekenhuis
- To ziekenhuis
- Waar gepland was, markt en cafe gebouwen
- Waar nu het stadhuis is
- Waar nu ook het gemeentehuis is

## Elders, namelijk op de locatie (18%):

- Bij het ziekenhuis
- Bij het ziekenhuis (centraal)
- Bij het ziekenhuis bioscoop in de buurt
- Born
- Centraal gelegen. Gemakkelijk bereikbaar voor mensen uit Sittard en Geleen
- Centraal in de gemeente buiten de stadscentra.
- De gulden middenweg dus in grensgebied tussen beide steden welke voor beide inwonergroepen goed bereikbaar is
- Ergens centraal tussen Sittard en Geleen
- Geheel nieuw bestuurscentrum en niet in een centrum van beide plaatsen.
- Grens Sittard Geleen nabij ziekenhuis
- In bestaande gebouwen
- In het centrum van de gemeente > Guttecoven
- In het middengebied tussen Geleen en Sittard in.
- In Sittard Geleen. De vraagstelling benadrukt de scheiding, als we niet 1 gemeente zijn
- Leegstaande kantoren DSM?
- Middengebied zoals het ziekenhuis
- Middenweg
- Nabij Fortuna stadion. Of DSM kantoor nabij spoorweg.
- Op de gemeente grens tussen Geleen en Sittard tegenover het ziekenhuis
- Op de graetheide, centraalvoor alle 3de oude gemeentes
- Op de grens tussen beide gemeenten. Bijv. bij het ziekenhuis/in het ziekenhuis?
- Op de grens van Sittard en Geleen zodat niemand zich te kort gedaan voelt.
- Op de grens van Sittard Geleen
- Op een zo centraal mogelijke plaats met gratis parkeermogelijkheden
- Stop met sentiment, gewoon de beste qua infra, financiën en future-proof.
- Tegenover het Zuyderland ziekenhuis
- Tussen Geleen en Sittard
- Tussen Geleen en Sittard met veel parkeergelegenheid
- Tussen Geleen Sittard
- Tussen gemeentes in bijv rondom ziekenhuis
- Tussen Sittard en Geleen
- Tussen Sittard en Geleen in de buurt van het Medisch Centrum Zuyderland ook met ov gemakkelijk bereikbaar
- Tussen Sittard en Geleen, locatie bij het ziekenhuis

## Weet niet / geen voorkeur

### Toelichting

- In Sittard, op de locatie:
- Bij de Ligne is plaats genoeg om te bouwen en genoeg parkeergelegenheid.
  - Geweldig lokaties, met heel veel uitstraling, daarnaast veel parkeergelegenheid!!  
En misschien komen we dan eindelijk van lelijke V&D pand af!!
  - Het oude centrum van de fusie stad leent zich bij uitstek voor bestuurscentrum .plaats in een later stadium de oude gemeente huis gevel (als voorheen) ervoor, en de markt heeft weer een beter aanzien, als vanouds. stadscentrum waardig

- Het oude pand van V&D zou naar mijn mening geschikt kunnen zijn voor de huisvesting.
- Ligging is centraal t.o.v. Geleen en Born, echter wel een parkeergarage eronder of in de buurt.
- Sittard ligt tussen Born en Geleen. Dus ook voor de bewoners van deze twee locaties in korte tijd te bereiken. Daarnaast heeft de kern Sittard het meeste aantal inwoners.
- Staat er al
- Staat zoveel ruimte leeg. Prima locatie voor zowel kantoor als dienstverlening. Oude pand h. Dassenplein slopen/verkopen voor nieuwbouw van bijvoorbeeld zorgwoningen. Bespaart onder de streep een hoop geld want de huidige panden voldoen echt absoluut niet meer aan goede arbeidsomstandigheden. Als dat weer ip peil gebracht moet worden (als dat al kan) ben je echt gigantisch veel geld kwijt... nu levert het pand/grond wat op en je bestrijdt de leegstand in het centrum
- Zoals reeds hierboven aangegeven, omdat daar al een groot pand ligt dat gemakkelijk uit te breiden is en ook genoeg parkeer ruimte bied.

In Geleen,  
op de  
locatie:

- Bestaande locatie( en beloofde uitbreiding) is mijn inziens voldoende ruimte voor beiden

Elders,  
namelijk op  
de locatie:

- Centraal gelegen
- Centrale ligging, kunnen eventueel de aparte servicepunten van Geleen En Sittard vervallen.
- En voor Born een uitzondering maken dat daar op bepaalde dagen mensen zijn die hun kunnen helpen met zaken WMO, rijbewijs etc verlengen. Etc.
- In Born omdat daar gratis kan worden geparkeerd.
- Maar ik vind dat er geen nieuwbouw hoeft te komen want als ik bij de gemeente ben, zowel ambtelijk als bestuurlijk, zie ik dat de werkplekken prima zijn. Het financiële wanbeleid de afgelopen jaren heeft nu eenmaal consequenties die nu alleen op de burgers worden afgewenteld

Weet niet /  
geen  
voorkeur

- Ik heb te weinig info over waarom nieuwbouw nodig is en wat de argumenten zijn voor 1 dan wel 2 locaties.  
Dat allereerst maar eens duidelijk aangeven!
- Zie toelichting bij 2. Maar er zijn voldoende leegstaande gebouwen (bijv. VenD Sittard, aan de eredienst onttrokken kerken, etc.) voor handen.

## 2.3 Kunt u toelichten om welke reden(en) u de voorkeur heeft voor een splitsing tussen de bestuurlijke en ambtelijke huisvesting? (n=74)

### Het kan geld besparen (18%)

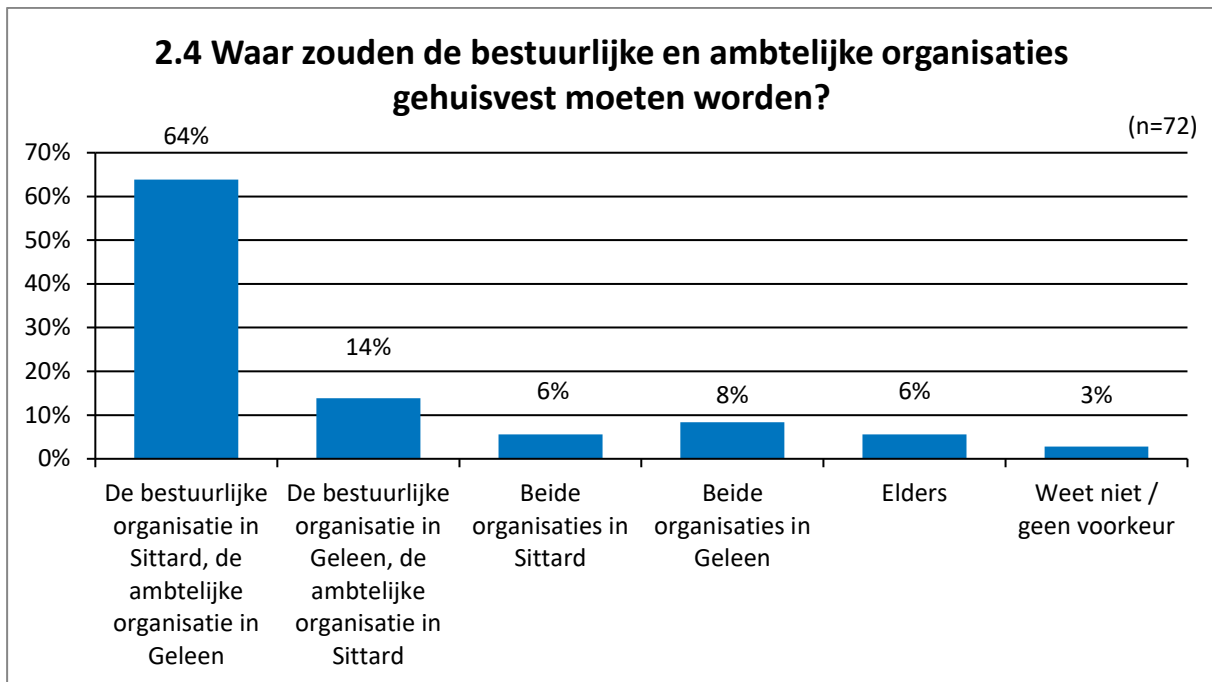
### Zo kan in zowel Sittard als Geleen een onderdeel van de gemeente worden gehuisvest (84%)

### Andere reden, namelijk (16%):

- Ambtelijk naar Geleen is boost voor centrum Geleen, Sittard herhuisvesting in oud monumentaal pand
- Ambtenaren moeten in vrijheid hun expertise kunnen aanwenden: meer scheiden van politieke inmenging. Tevens is spreiding over Sittard en Geleen een goede zaak
- De splitsing past binnen de beide centrumvisies, die nagenoeg raadsbreed zijn vastgesteld.
- Efficiënter gebruik maken van beschikbare gebouwen
- Er is genoeg huisvesting. En om Geleen gunstig te stemmen worden de andere kernen leeg getrokken
- Gebruik blijven maken van bestaande lokaties welke in eigendom zijn
- In Born ligt ook nog een groot kasteel !
- V&D is te klein voor huisvesting al het personeel
- Verdeling over de 2 centra zoals steeds is besproken
- Wenselijke afstand tussen bestuur en ambtenaren zo beter gewaarborgd
- Zo kan er een deel van de werken in beide delen plaats vinden en hebben beide delen van de stad de voor en nadelen ervan
- Zo kan er gefocused worden op de kracht van Sittard-Geleen namelijk alle stads kernen

### Toelichting

- De vete tussen de twee kernen Sittard en Geleen (met name in leven gehouden en aangewakkerd door verongelijkte geleendenaren?) was al aanleiding om de ambtenaren volledig in Geleen te huisvesten. Verplaatsing van het bestuurscentrum zal zeer waarschijnlijk olie op het vuur gooien en dan ook aan Sittardse zijde grote weerstand doen ontstaan. Gezien de algehele ontvlambare situatie (denk aan gele hesjes) geen wenselijke situatie. Daarnaast ben ik van mening dat een bestuurscentrum in het hart van de gemeente zou moeten zijn gevestigd. De twee locaties, Gemeentehuis in Geleen en bestuurscentrum in Sittard, waarborgt tevens dat ambtenaren en bestuurders regelmatig fysiek in beide kernen aanwezig zijn en zo voeling houden met deze centra.



Op vraag "2.4 Waar zouden de bestuurlijke en ambtelijke organisaties gehuisvest moeten worden?" antwoordt 64% van de respondenten: "De bestuurlijke organisatie in Sittard, de ambtelijke organisatie in Geleen". 14% van de respondenten antwoordt: "De bestuurlijke organisatie in Geleen, de ambtelijk organisatie in Sittard". 8% van de respondenten antwoordt: "Beide organisaties in Geleen". 6% van de respondenten antwoordt: "Beide organisaties in Sittard".

#### Elders, namelijk:

- Beide organisaties in beiden
- Geen voorkeur voor stadsdeel maar praktische benadering
- Maakt niet uit verdeel en heers
- Net zoals vroeger born Sittard en Geleen

#### Toelichting

De bestuurlijke organisatie in Sittard, de ambtelijke organisatie in Geleen

- Het voormalig V&D pand is naar mijn mening een ideale locatie voor het bestuurscentrum. Dit pand biedt de naar wens indeelbare ruimte voor een flexibel bestuurscentrum. Middels een "voorzet gevel" kan de markt optisch in zijn geheel weer een "historisch karakter" worden gegeven, Een groot aantal winkelmeters worden uit de markt genomen (goed voor de leegstandscijfers) en op de begane grond kan horeca, VVV, eventueel ondersteunende diensten zoals werkplaats financiën en inspiratiehuis voor ondernemers worden gevestigd, Met name "korte lijntjes" van de laatste twee naar het bestuur kan bestuurders waardevolle input geven over ontwikkelingen waarop ingespeeld moet worden.
- Nu antwoord a daar een deel van het plan al in werking is gezet en al handen vol geld gekost heeft, anders zou wellicht een mooi oud pand kunnen worden gebruikt als bestuurlijke plek zodat je dan ook nog wat geschiedenis in de "raadhuis" hebt

Elders,  
namelijk:

- Waarom niet in Born of Munstergeleen?

## 2. Onderzoeksverantwoording

Onderzoek	:	TipSittardGeleen
Onderwerp	:	Stadshuizen Sittard-Geleen
Enquêteperiode	:	08 juni 2019 tot 18 juni 2019
Aantal respondenten	:	371
Foutmarge	:	5,0% (bij een betrouwbaarheidsniveau van 95%)
Aantal vragen	:	9
Rapportagedatum	:	19 juni 2019

\* Met het betrouwbaarheidsniveau van 95% wordt bedoeld dat de resultaten in dit onderzoek in 95% van de gevallen overeenkomt met de werkelijkheid. Hierin wordt altijd een foutmarge meegenomen, in dit geval bedraagt de foutmarge 5,0%. De resultaten in dit onderzoek kunnen 5,0% afwijken. Wanneer de foutmarge onder de norm 5% zit, dan is er sprake van een representatief onderzoek. Dit is hier **wel** het geval.

### 2.1 Methodiek

- De vragenlijst is verstuurd naar de leden van het Tip-burgerpanel op 8 juni 2019 door middel van een begeleidend schrijven.
- Een herinneringsmail is gestuurd op 13 juni 2019.

### 2.2 Leeswijzer

De toelichtingen in deze rapportage zijn de letterlijke antwoorden die de respondenten hebben gegeven tijdens het invullen van de enquête. Hier kunnen spellings- en grammaticafouten in zitten.



### 3. TipSittard-Geleen

Mensen hebben vaak hun mening klaar. Ze zijn voor of tegen een nieuw idee dat opborrelt in de samenleving.

Onderzoeksbureau Toponderzoek wil de betrokkenheid van de inwoners van Sittard-Geleen vergroten. Via het panel TipSittardGeleen kunnen alle inwoners in de gemeente Sittard-Geleen hun mening kenbaar maken over onderwerpen die leven in hun samenleving. Ze geven raad, tips, om een gemeenschappelijk vraagstuk aan te pakken.

Op [www.tipsittardgeleen.nl](http://www.tipsittardgeleen.nl) kan iedereen een [aanmeldingsformulier](#) invullen. Van tijd tot tijd worden deelnemers gevraagd naar hun mening over actuele onderwerpen.

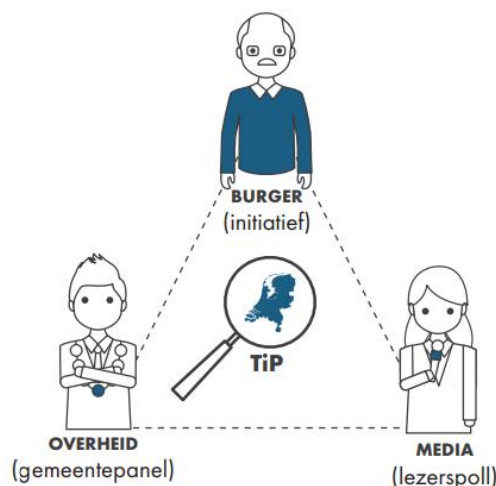
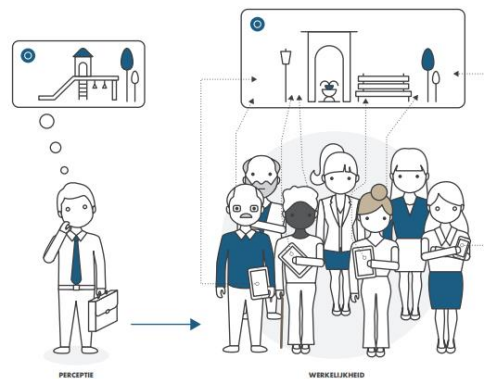
De deelnemers zijn en blijven anoniem en kunnen per onderzoek zelf beslissen of meedoen. Ze zijn niets verplicht. Het invullen van een enquête duurt slechts enkele minuten en de onderwerpen zijn sterk afhankelijk van de actualiteit.

TipSittardGeleen is een gemeenschapspanel, opgezet vanuit de gemeenschap. Heeft u marktonderzoeksvragen of andere vragen over burgerraadplegingen, dan kunt u deze altijd stellen aan [enquete@toponderzoek.com](mailto:enquete@toponderzoek.com). Het is ook mogelijk om zelf onderwerpen aan te dragen voor de lokale peilingen.

Lees hier meer over de [TIP-methodiek](#).

TipSittardGeleen maakt het gemakkelijk om zonder veel moeite je zegje te doen! En om snel marktinformatie op te halen over Sittard-Geleen en omgeving.

Zie eerdere [onderzoekresultaten](#), waaronder 'Gasloos Nederland', 'Religie' en 'Gemeenteraadsverkiezingen'.



## 4. Toponderzoek

Toponderzoek is een Horsters no-nonsense bedrijf, dat sterk is in het **raadplegen van meningen**. In een mondige wereld waarin men direct resultaat wil zien, is het raadplegen van meningen / ervaringen / beleving van belang om te overleven.

Onze **professionele en flexibele** medewerkers hebben **interesse** voor uw onderzoeksvraag om de beleving en inzichten vanuit de maatschappij regulier zichtbaar te maken. Door een **transparant** inzicht in hetgeen leeft en speelt onder burgers / bestuurders / politici, levert dit beter beleid en meer draagvlak op. Tips worden aangeleverd. Tevens toetst u of ingezette acties resultaat hebben.

Toponderzoek faciliteert dit proces als onafhankelijk onderzoeksbureau TIPTOP voor u. Het onderzoeksbureau heeft de beschikking over eigen TIP-burgerpanels (landelijk > 60 burgerpanels) en het overheidspanel Overheid in Nederland.

Blijf op de hoogte via de [Topletter](#).



Toponderzoek  
Expeditiestraat 12  
5961 PX Horst

[www.Toponderzoek.com](http://www.Toponderzoek.com)  
enquete@toponderzoek.com  
085-4860103

Toponderzoek is lid van MOA.