



## Rapportage TIP Sittard-Geleen Raadpleging 17

24 oktober 2018

### Inhoudsopgave

Inhoudsopgave	1
1. Samenvatting	2
2. Rechte tellingen	4
3. Mikojel sporthal	4
4. Onderzoeksverantwoording	12
Toponderzoek	13

## 1. Samenvatting

Op vraag "1 Gaat u zelf naar de kermis in uw eigen dorp/stad?" antwoordt 40% van de respondenten: "Nee".

Op vraag "1.1 Wat betekend de kermis in uw dorp/stad voor u?" is het meest gekozen antwoord (70%): "Gezelligheid".

Op vraag "1.2 Waaruit bestaat uw kermis bezoek voornamelijk?" antwoordt 37% van de respondenten: "Kermisattracties".

Op vraag "1.1 Om welke reden bezoekt u de kermis in uw eigen dorp/stad niet?" is het meest gekozen antwoord (61%): "Andere reden, namelijk:".

Op stelling 2 'Een eigen kermis is belangrijk voor een dorp/stad in onze gemeente' antwoordt 60% van de respondenten: "(zeer) mee eens". 16% van de respondenten antwoordt: "(zeer) mee oneens". Het meest gekozen antwoord (35%) is: "Mee eens". Dit is ook het middelste antwoord (mediaan).

Op stelling 3 'Elk(e) dorp/stad in de gemeente Sittard-Geleen heeft recht op een kermis, ongeacht of deze kermis rendabel is of niet' antwoordt 29% van de respondenten: "(zeer) mee eens". 36% van de respondenten antwoordt: "(zeer) mee oneens".

Het meest gekozen antwoord (33%) is: "Neutraal". Dit is ook het middelste antwoord (mediaan).

Op stelling 4 'Het is een goede zaak als de Mikojel sporthal behouden blijft' antwoordt 53% van de respondenten: "(zeer) mee eens". 10% van de respondenten antwoordt: "(zeer) mee oneens".

Het meest gekozen antwoord (34%) is: "Mee eens". Dit is ook het middelste antwoord (mediaan).

Op vraag "5 Stel u bent lid van de gemeenteraad van Sittard-Geleen. Zou u vóór of tégen de herbestemmingsplannen stemmen van de Mikojel Sporthal?" antwoordt 45% van de respondenten: "Voor, vanwege:".

Op stelling 6 'De maatschappelijke betekenis van Swentibold voor de stad en regio weegt zwaarder dan de lastige financiële situatie van de gemeente Sittard-Geleen' antwoordt 32% van de respondenten: "(zeer) mee eens". 35% van de respondenten antwoordt: "(zeer) mee oneens".

Het meest gekozen antwoord (26%) is: "Neutraal". Dit is ook het middelste antwoord (mediaan).

Op vraag "7 Gaat u dit jaar op vakantie?" is het meest gekozen antwoord (36%): "Ja, buiten het hoogseizoen".

Op vraag "7.1 Waar gaat u op vakantie binnen het hoogseizoen?" is het meest gekozen antwoord (84%): "Ik vier mijn vakantie in het buitenland binnen Europa".

Op vraag "7.1 Waar gaat u op vakantie buiten het hoogseizoen?" is het meest gekozen antwoord (65%): "Ik vier mijn vakantie in het buitenland binnen Europa".

Op vraag "8 Wat weet u van het land waar u op vakantie gaat?" is het meest gekozen antwoord (45%): "Ik ken de gewoonten en tradities".

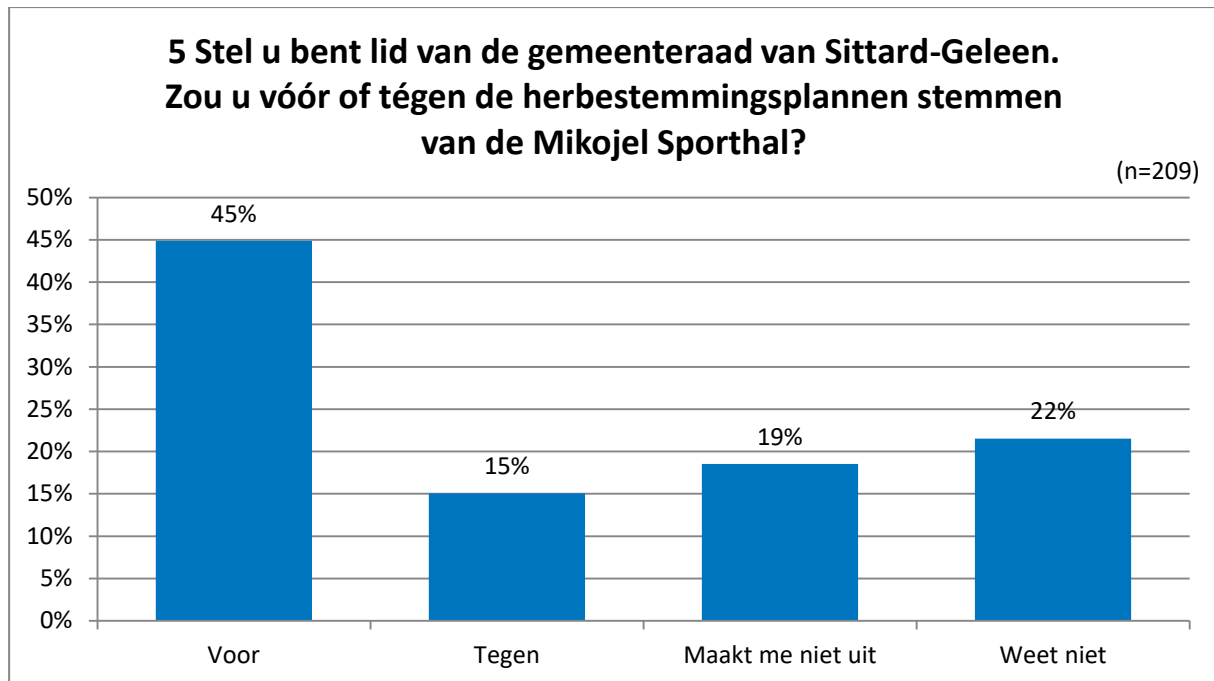
Op vraag "9 Heeft u tips om voorbereid op vakantie te gaan?" antwoordt 62% van de respondenten: "Nee, ik heb geen tips".

*Dit en meer blijkt uit panelonderzoek TIP SittardGeleen, waarbij 217 deelnemers zijn geraadpleegd.*



- Mee oneens
- Kost veel te veel geld dat beter anders besteed kan worden. Er zijn voldoende andere mogelijkheden elders in de gemeente voor dit soort sportieve doeleinden.
- Zeer mee oneens
- Waarom moet ik daaraan mee betalen. als ik ga paardrijden betaalt ook niemand mee.  
Degenen die willen sporten moeten zelf de kosten dragen, net zoals ik zelf mijn fiets koop als ik wil fietsen of mijn hond als ik een hond wil hebben
- Weet niet
- Ik heb geen flauw idee wat of waar de Mikojel sporthal is! Nog nooit van gehoord!
  - Mikojel sporthal, nooit van gehoord! Glanerbrook heeft ook een mooie sporthal! Misschien daar in investeren?!
  - Weet niet over welke hal het gaat. Waar ligt deze?

*De gemeente investeert meer dan een miljoen euro in de verbouwing en renovatie van de Mikojel sporthal. Gymnastiekvereniging Swentibold levert ook een financiële inspanning in de vorm van (extra) huur, omgerekend zo'n veertig procent van de investering. Eventuele sloopkosten zijn van de baan wanneer de gemeenteraad instemt met de herbestemmingsplannen van de Mikojel Sporthal.*



Op vraag "5 Stel u bent lid van de gemeenteraad van Sittard-Geleen. Zou u vóór of tégen de herbestemmingsplannen stemmen van de Mikojel Sporthal?" antwoordt 45% van de respondenten: "Voor, vanwege:".

### Voor, vanwege:

- Anders kapitaalvernietiging van een gebouw dat herbruikt kan worden
- Anders ontstaan er ook kosten omdat d3 gebruikers elders moeten worden ondergebracht
- Behoud eigen identiteit!
- Behoud sportaccomodatie voor lokale bewoners
- Behoud van voldoende sport mogelijkheden
- Behouden sportverenigingen
- Belang van de vereniging voor heel de gemeente
- Beter als alles maar afbreken!!
- Bewegen is gezond voor iedereen en alle leeftijden.
- Bijzondere plaats van Swentibold in de gemeente.
- De jeugd moet blijven sporten
- De mogelijkheden die deze hal voor verenigingen biedt
- De noodzaak van goede sportbeoefening en het grote aantal burgers dat deze accommodatie daarvoor nodig heeft.
- Dit is goed voor de gemeenschap
- Duurzaamheid en sport is belangrijk
- Er wordt al te veel afgebroken.
- Er zijn niet genoeg sporthallen
- Functioneel hergebruik

- Geldbesparing.
- Goede sporthal heeft swentibold nodig
- Grootte en het vrijkomen van de plek waar ze nu zitten
- Grotere doelgroep die aangesproken wordt en zo hopelijk meer tegengaan tegen hangjongeren en jeugd criminaliteit
- Gymnastiekvereniging heeft een goede hal nodig
- Hergebruik, eycling van gebouwen
- Het behoud van de sporthal
- Het belang van de sociale uitwerking voor de verenigingen i d buurt en gemeente
- Het belang van sporten en bewegen. Ook voor de afstand van bewoners.
- Het belang van vereniging Swentibold
- Het gebouw is er laat dan ook gebruik maken.
- Het hergebruik van een bestaand pand
- Het is de verantwoordelijkheid van de gemeente om voor dat soort voorzieningen te zorgen. Kosten spelen een belangrijke rol. Feit is dat er een andere locatie nodig is, en vernieuwing is ongetwijfeld voordeliger dan nieuwbouw.
- Het is een grote, levendige en sportieve vereniging, swentibold
- Het is een mooie locatie waar meerdere verenigingen gebruik van kunnen maken.
- Het van belang is dat deze vereniging een goede accommodatie krijgt
- Hoort er gewoon te zijn
- In beweging blijven !
- Klinkt als oude zoi, dus weg
- Kosten baten en vereniging heeft goede ruimte nodig
- Leefbaarheid van de stad
- Levend houden sporten onder de jongeren.
- Maar niet alleen voor Swentibold, deze zijn toch al groot en hebben dit niet echt nodig! Er zijn nog andere kleinere organisaties die dit harder nodig hebben om ook te kunnen groeien met andere talenten en dat daardoor de mogelijkheden ook groter zijn voor de kinderen alsook volwassenen om aan deel te kunnen nemen.
- Maatschappelijke voorzieningen zijn belangrijk. Bezuinig anders.
- Mensen meer in beweging krijgen, en zeker als kleine ondernemers in de sector sport en beweging die ook mogen huren.
- Minder verspilling, en er moet sowieso iets met swentibold
- Niet al te veel geld kostende oplossing voor lokatie probleem GSV Swentibold
- Niet slopen
- Omdat Sittard-Geleen zich moet profileren als Sportstad
- Ook verhuren aan andere sportgroepen die nu buiten de boot vallen. Er is een tekort aan sporthal tijd.
- Plek om te sporten
- Prima constructie. En swentibold is een vereniging die groot genoeg is voor deze investering en moeten echt vernieuwen ivm oude sporthal.
- Slopen is kapitaal vernietiging
- Sonde om het af te breken
- Sport dichtbij is belangrijk
- Sport moet in onze gemeente hoog in het vaandel staan
- Sport spel gezondheid
- Sportaccomodaties moeten blijven. Ik zie het als een basisvoorziening.
- Sportaccomodaties zijn bijzonder belangrijk met name om de jeugd op te vangen
- Sporten binnen kan het hele jaar

- Sporten is belangrijk
- Sporthal is belangrijk voor het sporten
- Sportstimulering is van belang, dus ook faciliteiten. Zijn er ook andere gebruikers?
- Steunen sport en geen kapitaalvernietiging
- Swentibold moet een goed onderkomen hebben
- Swentibold verdient een bij de tijdse ruimte. Je moet bezoekers goed kunnen ontvangen
- Swentibold zal toch ergens onderdak moeten vinden
- Veel inwoners profiteren ervan
- Waarom een pand wat bijna geschikt is slopen
- Zonde zo'n gebouw te laten slopen

### Tegen, vanwege:

- -
- 1 miljoeneuro is belachelijk veel voor de VERBOUWING van een sportzaal
- 1000000 is teveel voor gemeente die zijn huishoudboekje niet op orde heeft.
- Alweer een miljoen zoals in de vorige vraag er zijn sporthallen genoeg in de gemeente Sittard Geleen Born
- Andere belangrijke onderwerpen zoals laco
- Bij het fortuna stadion ligt ook een sporthal, dan sporthal college, stadssporthal..genoege sporthallen lijkt mij
- De hoge kosten en er zijn genoeg alternatieven.
- De kosten en overvloed aan sporthallen in de gemeente.
- Doelgroep is te klein
- Er is al een miljoenen tekort, dan moet dit
- Er is momenteel geen geld voor.
- Er ligt een sporthal fitland in de sportzomer waarom dan niet 1 sporthal handhaven kosten besparend en meer omzet
- Er staan de nodige gymzalen leeg in de dorpen. Mensen uit de dorpen moeten voor veel naar de stad. Het wordt tijd voor de omgekeerde beweging!!!!
- Er zijn m.i voldoende sporthallen waar men terecht kan
- Er zijn nog meer sportlocaties die benut kunnen worden.
- Gemeente heeft enorme schulden.
- Gemeente staat onder toezicht. Eerst kijken of er niet een "goedkoper" alternatief is
- Kost veel te veel geld. Er zijn voldoende alternatieve opties voor deze sportieve activiteiten
- Kosten
- Omdat de gemeente er financieel slecht voor staat lijkt met afbreken het voordeligste. Plus dat er niet alleen projecten in Sittard zijn maar ook in Born en Geleen.
- Slechts benut door beperkt aantal mensen, gesubsidieerde sport voor minder validen zou een betere optie zijn
- Sporthallen in de dorpen worden vergeten.
- Te duur
- Te duur, beter is de OZB verlagen dan kunnen we zelf bepalen waaraan we geld uitgeven
- Te hoge kosten
- Te hoge kosten. Er zijn voldoende andere huisvestingsmogelijkheden voor de betreffende vereniging.
- Te weinig informatie over eventuele andere mogelijkheden en beschikbaarheid van andere sporthallen.
- Voldoende sporthallen in de gemeente aanwezig.



- Waarom moet er weer geld in een voorziening in Sittard gestoken worden en wordt er met Glanerbrook niets gedaan
- Waarom weer mega veel geld stoppen. Niet centralisatie van belangrijke zaken, maar verdelen over de gemeenten
- We hebben al geld tekort kan je daar beter niet investeren, maar in iets dat geld kan opleveren.
- We hebben in deze gemeente vele sporthallen die amper gebruikt worden

### Toelichting

Voor, vanwege:

- Het zou wel mooi zijn als dat budget neutraal te maken was voor de gemeente.

Tegen, vanwege:

- Dat geld kan veel beter besteed worden. Dit mag niet gebeuren.

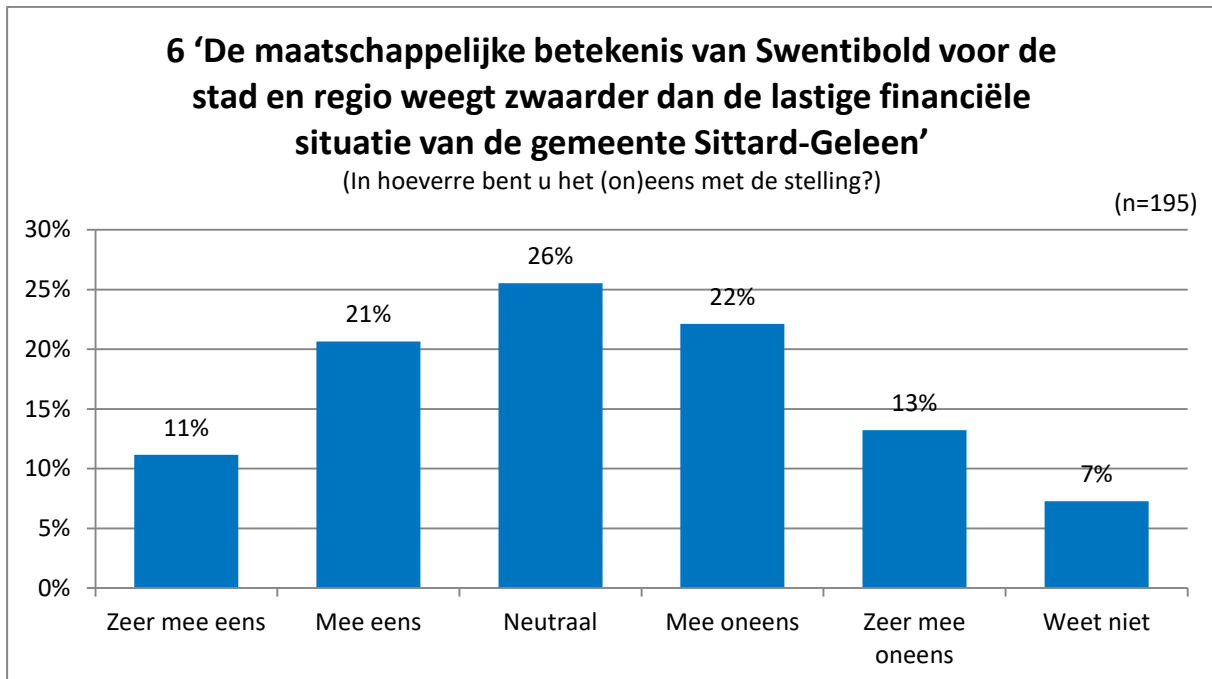
Maakt me niet uit

- Maar iedere vereniging heeft recht te bestaan als de kosten niet te hoog zijn! Hadden ze beter geld kunnen besparen op dat K...t wielerpark in Sittard!

Weet niet

- Ik weet niet welke verenigingen nog meer van de Mikojel gebruik gaan maken.
- Kan ik zó niet zeggen. Ik heb geen zicht in activiteiten en andere zaken die bij deze keuze van belang zijn. Zoals bijvoorbeeld het geven van de volgende zin.
- Weet kietelen waar de hal ligt.

Sinds begin dit jaar staat de gemeente Sittard-Geleen onder verscherpt toezicht van de provincie vanwege de lastige financiële situatie.



Op stelling 6 'De maatschappelijke betekenis van Swentibold voor de stad en regio weegt zwaarder dan de lastige financiële situatie van de gemeente Sittard-Geleen' antwoordt 32% van de respondenten: "(zeer) mee eens". 35% van de respondenten antwoordt: "(zeer) mee oneens". Het meest gekozen antwoord (26%) is: "Neutraal". Dit is ook het middelste antwoord (mediaan).

### Toelichting

- Zeer mee eens**
- Swentibold moet maar zelf zijn broek ophouden. Moeten andere verenigingen ook eens
- Mee eens**
- Gemeente moet eens wat minder aan persoonlijke uiting geven er staat soms veel te veel eigenbelang voor opm
  - Lastige financiële situatie is de eerste verantwoordelijkheid van de wethouder van financiën, niet van Swentibold.
- Neutraal**
- Mijn kennis omtrent de Mikojel sporthal is niet groot genoeg.
  - Twee onvergelykbare grootheden. De hoogmoedswaanzin van het CDA in de persoon van vooral Lebens met zijn grootse projecten en patserijen die een dorp als Sittard-Geleen niet aan kan, kun je niet vergelijken met Swentibold. Vraag kun je niet zo stellen/formuleren.
- Mee oneens**
- Alle sportverenigingen hebben een maatschappelijke betekenis. dus alle clubs steunen geen uitzonderings positie voor swentibold.
  - Als er geen geld genoeg is, dan ook geen geld uitgeven.
  - Er zullen keuzes gemaakt moeten worden, maar niet ten koste van een laagdrempelige vereniging als Swentibold. De focus moet minder liggen op grote prestigeprojecten en veel meer op voorzieningen voor de maatschappij
  - Het is een afweging kosten/ aantal gebruikers.

- Makkelijke stelling, wat is de betekenis van ons gemeenschapsgeld dan nog? Er zijn zoveel zaken die maatschappelijke betekenis zouden kunnen aandragen.
  - Zo loopt de schuld van de gemeente steeds hoger op en men moet geen geld uitgeven dat men niet heeft
- Zeer mee oneens
- Als ik een fabriek heb die wasknijpers maakt en de verkopen niet meer ga ik ook failliet.  
Als ik een gymvereniging ben moet ik dus zelf mijn broek ophouden en niet het handje ophouden
  - De gemeente geeft geen extra hulp aan kleine bedrijfjes die amper het hoofd boven water kunnen houden waardoor er inkomensverlies ontstaat voor eigenaar en eventuele medewerkers. Dit is een maatschappelijke betekenis die veel meer impact heeft op mensen. Maak daarbij de sport voorzieningen niet zo duur door verbouwingen .
  - De lastige financiële situatie heeft andere oorzaken, zoals de megalomane huisvestigingsplannen van de gemeente
  - Eerst je financiële administratie op orde hebben en je niet verschuilen achter iets waar maatschappelijk belang voor staat.
- Weet niet
- Gemeente moet andere keuzes maken. Zeker tav Sittard revisede.

## 4. Onderzoeksverantwoording

Onderzoek	:	TIP SittardGeleen
Onderwerpen	:	Kermissen
	:	Mikojel sporthal
	:	Vakantie
Enquêteperiode	:	07 juni 2018 tot 19 juni 2018
Aantal respondenten	:	217
Foutmarge	:	6,6% (bij een betrouwbaarheidsniveau van 95%)
Aantal vragen	:	15
Gemiddelde duur invullen van enquête	:	3 minuten en 14 seconden
Rapportagedatum	:	19 juni 2018

## Toponderzoek

Toponderzoek is een Horsters no-nonsens bedrijf, dat sterk is in het **raadplegen van meningen**. In een mondige wereld waarin men direct resultaat wil zien, is het raadplegen van meningen / ervaringen / beleving van belang om te overleven.

Onze **professionele en flexibele** medewerkers hebben **interesse** voor uw onderzoeksvraag om de beleving en inzichten vanuit de maatschappij regulier zichtbaar te maken. Door een **transparant** inzicht in hetgeen leeft en speelt onder burgers / bestuurders / politici, levert dit beter beleid en meer draagvlak op. Tips worden aangeleverd. Tevens toetst u of ingezette acties resultaat hebben.

Toponderzoek faciliteert dit proces als onafhankelijk onderzoeksbureau TIPTOP voor u. Het onderzoeksbureau heeft de beschikking over eigen TIP-burgerpanels (landelijk > 60 burgerpanels) en het overheidspanel Overheid in Nederland.



Toponderzoek  
Expeditiestraat 12  
5961 PX Horst

[www.Toponderzoek.com](http://www.Toponderzoek.com)  
enquete@toponderzoek.com  
085-4860103

Toponderzoek is lid van MOA.