



Publieke raadpleging onder de inwoners van Sittard-Geleen over vuurwerk

30 januari 2020

Inhoudsopgave

Samenvatting	2
1. Resultaten	4
Vuurwerk in onze gemeente	4
Centrale vuurwerkshow	4
Tot slot	10
2. Onderzoeksverantwoording	14
Methodiek	14
Leeswijzer	14
3. Sittard-Geleen	15
4. Toponderzoek	16

Samenvatting

Vuurwerk in onze gemeente

Op vraag "1 Heeft u deze jaarwisseling vuurwerk afgestoken?" antwoordt 81% van de respondenten: "Nee".

Op vraag "2 Hoe staat u tegenover het instellen van een algeheel vuurwerkverbod in onze gemeente?" antwoordt in totaal 68% van de respondenten: "(zeer) positief". In totaal antwoordt 25% van de respondenten: "(zeer) negatief". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Zeer positief".

Op vraag "2.1 Waarom staat u negatief tegenover het instellen van een algeheel vuurwerkverbod in onze gemeente?" antwoordt 81% van de respondenten: "Vuurwerk is een traditie".

Op vraag "2.2 Waarom staat u positief tegenover het instellen van een algeheel vuurwerkverbod in onze gemeente?" antwoordt 94% van de respondenten: "Mensen en dieren hebben minder overlast".

Op vraag "3 Hoe denkt u over de afsteektijden in onze gemeente?" antwoordt 43% van de respondenten: "Dit mag wat mij betreft korter".

Op vraag "4 In hoeverre vindt u dat de afsteektijden voldoende worden gehandhaafd in onze gemeente?" antwoordt in totaal 11% van de respondenten: "(zeer) voldoende". In totaal antwoordt 75% van de respondenten: "(zeer) onvoldoende". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Zeer onvoldoende".

Op vraag "5 Heeft u tijdens de afgelopen jaarwisseling overlast gehad van vuurwerk in onze gemeente?" antwoordt 44% van de respondenten: "Ja, veel".

Op vraag "5.1 Om welke vorm van overlast gaat het hierbij (met name)?" antwoordt 89% van de respondenten: "Geluidsoverlast".

Op vraag "5.2 Heeft u afgelopen jaarwisseling een melding gedaan van vuurwerkoverlast?" antwoordt 86% van de respondenten: "Nee".

Aan de hand van vraag "6 Welke maatregelen zou onze gemeente het best kunnen nemen om eventuele vuurwerkoverlast terug te dringen?" komt de volgende top vijf van gemiddelde scores naar voren:

1. Algeheel verbod op het afsteken van vuurwerk (3,8)
2. Meer handhaving (3,9)
3. Een publieks vuurwerkshow om 00.00 uur op een centrale plek in de gemeente (4,0)
4. Hogere boetes, strengere straffen (4,1)
5. Algeheel verbod op consumentenvuurwerk (4,3)

Op vraag "7 Hoe staat u tegenover het instellen van vuurwerkvrije zones in onze gemeente?" antwoordt in totaal 56% van de respondenten: "(zeer) positief". In totaal antwoordt 25% van de respondenten: "(zeer) negatief". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Positief".

Op vraag "7.1 Welk(e) gebied(en) zou u als vuurwerkvrije zone(s) aan willen wijzen?" antwoordt 58% van de respondenten: "Suggestie 1:".

Aan de hand van vraag "7.2 Wat is volgens u de beste manier om vuurwerkvrije zones onder de aandacht te brengen?" komt de volgende top drie van gemiddelde scores naar voren:

1. Via internet en sociale media (2,1);
2. Via borden bij de betreffende zones (2,5);
3. Via plattegronden op posters die in de stad worden opgehangen (3,1).

Centrale vuurwerkshow

Op vraag "8 Vindt u dat er in de gemeente een centrale vuurwerkshow georganiseerd zou moeten worden?" antwoordt 58% van de respondenten: "Ja".

Tot slot

Op vraag "9 Wat is volgens u een ideale jaarwisseling, als het gaat om vuurwerk?" antwoordt 41% van de respondenten: "Eén grote centrale vuurwerkshow in de dorpskern waar ik woon".

Dit en meer blijkt uit panelonderzoek TipSittardGeleen, waarbij 748 deelnemers zijn geraadpleegd.

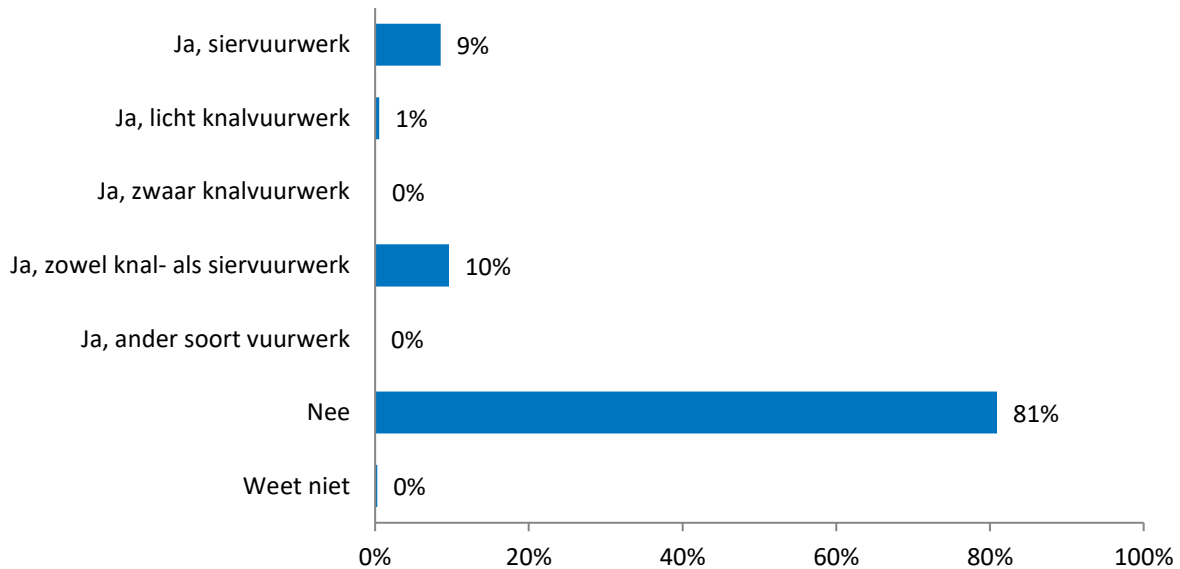
1. Resultaten

Vuurwerk in onze gemeente

Inmiddels zijn de feestdagen achter de rug en is het 2020. De jaarwisseling in onze gemeente is dit jaar gepaard gegaan met vuurwerk.

1 Heeft u deze jaarwisseling vuurwerk afgestoken?

(n=739)



Op vraag "1 Heeft u deze jaarwisseling vuurwerk afgestoken?" antwoordt 81% van de respondenten: "Nee".

Toelichting

Ja, zowel knal- als siervuurwerk

- Ik hou van vuurwerk afsteken
- Knalvuurwerk door de kinderen (van dat aldi spul)
- Vuurwerk verbieden is onzin, de échte overlast voorkom je daar niet mee. Pak mensen aan die toch al rotzooi willen schoppen. En daarbij: ik ervaar het hele jaar door zeer veel overlast van: barbeque's, (6 maanden per jaar) stinkende en protesterende boeren, stinkende fabrieken, veel te hard rijdende auto's in mijn 30 km straat, bakken en bakken hondenstront, keiharde muziek (ook op doordeweekse avonden buiten de vakantie), stakende leraren, corrupte politici, bestuurders en ondernemers, criminaliteit die niet wordt bestreden en zorgcowboys die zelfs worden gestimuleerd om te frauderen, een belastingdienst die ons besodemieterd etc. etc. Misschien zou het zinvol zijn om eens échte prioriteiten te gaan stellen. Want die ophef over een beetje vuurwerk één keer per jaar is natuurlijk een geweldige bliksemafleider om de grote problemen niet aan te hoeven pakken. Succes verder!

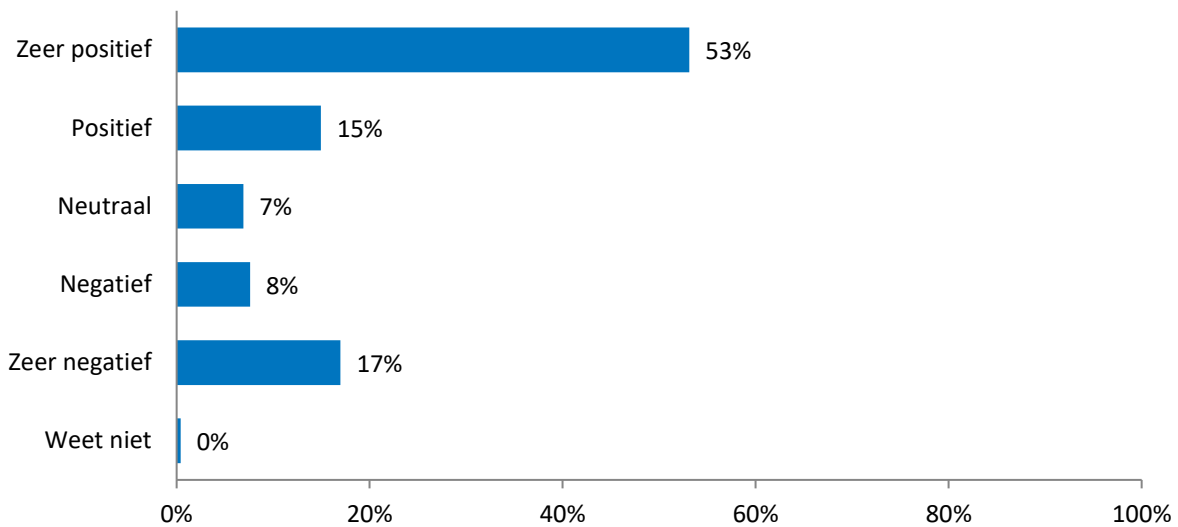
Nee

- Ben niet met vuurwerk opgegroeid en heb het ook niet aan mijn kinderen doorgegeven. Zonde van het geld en overlast voor anderen.
- Ben tegen vuurwerk.
- Daar heb ik nog nooit 1 cent aan uitgegeven.
- Door de co2 verhoging is deze traditie uit de tijd.
- Geen behoefte aan

- Gewerkt
- Gooi hier mijn geld niet aan uit.
- Heb dieren
- Ik steek al een aantal jaar geen vuurwerk meer af. Zonde van het geld.
- Is nu zodanig uitgebreid door de wensen van de gebruiker het risico ook is, zonder er over na te denken, mee gegroeid!
- Milieuvervuiling in veel opzichten, veel dieren hebben er enorme stress door.
- Te dichte mist
- Te gevaarlijk
- Vindt het in deze tijd met al die stikstof problemen en gevaar voor mens en dier niet meer kunnen. En dan de zoi die je maanden later nog tegen komt

2 Hoe staat u tegenover het instellen van een algeheel vuurwerkverbod in onze gemeente?

(n=736)



Op vraag "2 Hoe staat u tegenover het instellen van een algeheel vuurwerkverbod in onze gemeente?" antwoordt in totaal 68% van de respondenten: "(zeer) positief". In totaal antwoordt 25% van de respondenten: "(zeer) negatief". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Zeer positief".

Toelichting

Zeer positief

- 1 ongevallen. 2 overlast 3 dieren die er tussen uit gaan en heel bang zijn die mag niet kunnen.
- Absoluut per direct invoeren. Niet enkel om overlast voor dier en mens te voorkomen maar zeker ook gezien de schade die wordt aangericht door moedwillige vernielingen . Ook om de CO2 uitstoot en de enorme troep op straat e.d. te verminderen is dit een enorm goed initiatief.
- Bij ons was het al maanden van te voren een oorlogsgebied, ik heb 2 honden en kon ze nog niet meer uitlaten, het honden uitlaat veldje lag bezaaid met vuurwerk resten prullenbakken waren opgeblazen met kon poepzakjes niet meer kwijt het was niet meer leuk, maar angstig en gespannen mijn honden kropen in een van angst durfde nog niet meer in buurt van raam te liggen lagen onder de tafel!
- Dat kan alleen bij voldoende toezicht op de naleving.
- Deze gemeente heeft genoeg last van andere vervuilers zoals laag overkomende vliegtuigen en Chemelot.
Het lukt niet om zwerfafval op te ruimen en dan komt het vuurwerkafval er nog bij.
- Het is niet meer van deze tijd. Milieu belastend en veroorzaakt schade.
- Het zijn tegenwoordig meer explosieven dan vuurwerk. Niet geschikt voor particulieren. Het gebruik is ook niet meer te handhaven. Ruim voor de periode dat vuurwerk officieel mag worden afgestoken hoor je al geknal, eigenlijk meer dreunen. Vervolgens ook nog vaak in het nieuwe jaar. Vorig jaar tot in April. Vaak wordt vuurwerk ergens in gegooid of aangehangen, met alle gevolgen en schade van dien. Tevens is het voor vele honden eigenaren en de honden een groot probleem. Bedenk maar eens hoe je hem moet uitlaten als hij doodsbang is voor vuurwerk.
- Kijk alleen naar de gevolgen, extra belasting ziekenhuizen,de gemeenschap betaald!!
- Moet ook duidelijk gehandhaafd worden en niet te soepel optreden .

- Teveel ongelukken, en verhuftering in combinatie met vuurwerk is een slecht idee. Denk hierbij aan het bestoken van hulpverleners.
 - Vuurwerk is verstorend voor mensen en vooral ook voor alle dieren, kappen ermee
 - WEG MET DIE OVERLAST , dit heeft NIKS meer te maken met FEEST vieren
 - Wel op een centraal punt georganiseerd.
 - Wij hebben in het verleden paarden en pony's gehad maar met oud en nieuw hadden wij geen feest. Wij bleven bij de stallen omdat wij door ervaring van een vuurpijl die 3 meter van de hooiopslag terecht kwam . Levensgevaarlijke situatie.
 - Woon in het centrum, waar massaal en lang vuurwerk wordt afgestoken. Voor alle dieren een trauma wat ze meemaken.
- Positief
- Ik steek zelf geen siervuurwerk af, maar geniet ervan om te kijken vanuit mijn slaapkamerraam naar het siervuurwerk. De knallers en illigaal vuurwerk mogen voor mij echt verboden worden en daarop een veel hogere boete als 100 euro. Ook beginnen ze al ruim 2 weken van te voren met knallen , vind dit ook zeker een boete waard
 - Scheelt een hoop rommel, agressie, overlast, geld en letsel
 - We hebben al genoeg "vuurwerk" van Chemelot en praten van een traditie is gewoon onzin.
 - Zou goed voor de dieren zijn maar is onuitvoerbaar
- Neutraal
- Als op 31 december tussen 18.00 uur tot 1 januari 02.00 uur alleen maar vuurwerk wordt afgestoken zullen de mensen er minder problemen mee hebben. Nu wordt er maanden van te voren vuurwerk afgestoken.
 - Bij huidige wetgeving is geen handhaving bij overtreding. Wat totaal verbod betreft lijkt het wel alsof we mnet z'n alle op kleuterschool zitten
 - Denk dat verbod niet echt help als er geen goede handhaving kan plaatsvinden ook denk ik dat verbod net werkt als: mag niet dus doen we het net
 - Een algeheel vuurwerkverbod lijkt mij lastig te handhaven. De welstand van plebejers en de erosie van sociale controle in buurten maakt ingrijpen (altijd te laat) noodzakelijk.
 - Er mag onderscheid gemaakt worden tussen knal en sier. En hier zullen vooral landelijk afspraken over gemaakt moeten worden.
 - Ik vind dat er meer toezicht gehouden moeten worden het geen probleem om vuurwerk af te steken wel alleen maar op bepaalde tijden. Maar dit word niet gehandhaafd net zo weinig als het opruimen van de rotzooi die blijft liggen. Weken erna staat de rotzooi nog op straat en ik vind dat je dat ook moet verhalen op diegene die afgestoken hebben.
 - Ik vind vuurwerk er eigenlijk wel bijhoren en als je je aan alle regels houdt, dan is er weinig aan de hand. Maar de andere kant is dat niet iedereen zich aan de regels houdt natuurlijk.
 - Ik vrees dat een totaal verbod de illegale verkoop/inkoop via internet of in het buitenland nog in de hand zal werken
 - Ik zou het leuk vinden als er vuurwerkvrije zones zijn en plaatsen waar je wel heen kunt om vuurwerk af te steken of te bekijken
 - In Grevenbicht hebben we geen vroegtijdige knaltrerreure gehoord en we hebben met buurtgenoten staan te genieten van het vele siervuurwerk vooral veel vuurpijlen dat in ons omgeving werd afgestoken. Gezellig en zonder excessen gelukkig! Zo hoort het en zo kan het GRotzakken verplicht oppakken en twee mat oud en nieuw melden in de Geerhorst!

- Mits er een centraal georganiseerd siervuurwerk evenement wordt aangeboden. Nieuwjaar zonder vuurwerk is geen nieuwjaar!
- Niet te handhaven
- Wat je ook afspreek als je geen toezichhouders of politie om te handhaven hebt, heeft het allemaal geen zin

Negatief

- Alleen siervuurwerk
- Als ze eens dat knalvuurwerk en zwaar vuurwerk verbieden. Wat is mis met siervuurwerk, fonteinen en vuurpijlen.
- Ik begrijp het. Geen vuurwerk zou beter voor de natuur en dieren zijn maar ben bang dat t illegaal toch gaat gebeuren.
Daarnaast heeft het iets gezelligs dat je om 5 voor 12 naar buiten gaat om zelf vuurwerk af te steken. Straks moet je na gezellig thuis door houden om 23.30 de auto pakken om naar een vuurwerkshow te gaan (bang dat veel mensen met drank achter het stuur gaan)
- Ik zou het een niet te handhaven en te zwaar middel vinden. Het grootste overlastprobleem betreft het knalvuurwerk, zoals cobra's en dergelijken, dat veelal door jongeren wordt afgestoken in de periode vóór en ná oud-op-nieuw. Het zou beter zijn om enkel het knalvuurwerk te verbieden en het siervuurwerk wel toe te laten. Ter compensatie van het wegvallen van het knalvuurwerk zou het siervuurwerk aan soepelere eisen kunnen voldoen, waardoor mooiere effecten mogelijk zouden zijn.
- Knalvuurwerk verbieden, maar siervuurwerk wel toelaten
- Laat alleen siervuurwerk afgaan

Zeer negatief

- Dikke onzin pak ons maar alle tradities af.
- Dit is hier totaal niet nodig.
Daarbij ga ik zoiezo daar ook al is een verbod.
Tis een traditie.
Wij kennen geen problemen in sittard geleen.
Eigenlijk helemaal niet in limburg, probleem ligt in de randstad..
- Een verbod gaat er voorzorgen dat er meer overlast door komt en meer illegale praktijken. Juist door het te weren creëer je een negatieve situatie waarin veel meer vandalisme en gevaarlijke situaties ontstaan
- Het zijn maar een paar mensen die de boel verzieken. Ik heb in Geleen eigenlijk niets van vandalisme meegemaakt.
- Ik zal nooit gehoor geven aan een verbod, vuurwerk is mijn passie en dat laat ik niet afpakken.
- Vuurwerk verbieden is onzin, de échte overlast voorkom je daar niet mee. Pak mensen aan die toch al rotzooi willen schoppen. En daarbij: ik ervaar het hele jaar door zeer veel overlast van: barbeque's, (6 maanden per jaar) stinkende en protesterende boeren, stinkende fabrieken, veel te hard rijdende auto's in mijn 30 km straat, bakken en bakken hondenstront, keiharde muziek (ook op doordeweekse avonden buiten de vakantie), stakende leraren, corrupte politici, bestuurders en ondernemers, criminaliteit die niet wordt bestreden en zorgcowboys die zelfs worden gestimuleerd om te frauderen, een belastingdienst die ons besodemieterd etc. etc. Misschien zou het zinvol zijn om eens échte prioriteiten te gaan stellen. Want die ophef over een beetje vuurwerk één keer per jaar is natuurlijk een geweldige bliksemafleider om de grote problemen niet aan te hoeven pakken. Succes verder!

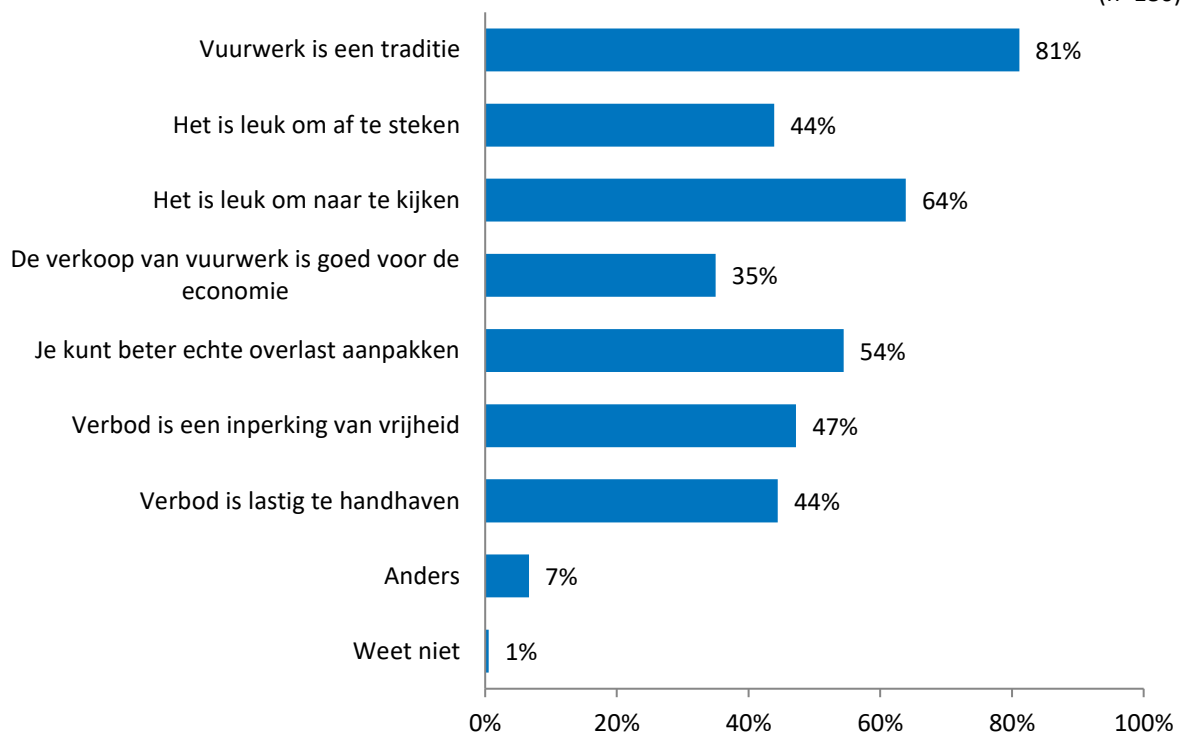
Weet
niet

- Vuurwerk moet blijven zoals het is.

2.1 Waarom staat u negatief tegenover het instellen van een algeheel vuurwerkverbod in onze gemeente?

(Meerdere antwoorden mogelijk)

(n=180)



Op vraag "2.1 Waarom staat u negatief tegenover het instellen van een algeheel vuurwerkverbod in onze gemeente?" antwoordt 81% van de respondenten: "Vuurwerk is een traditie".

Anders, namelijk:

- Er komt meer illegaal vuurwerk wat amper 5 minuten bij ons vandaan te koop is
- Handhaaf bij agressie en grenzen dicht voor illegaal vuurwerk dan hoeft niet iedere inwoner te boeten voor de misdragingen van anderen.
- Het is sfeervol en hoort bij de jaarwisseling
- Het overlast word nu al veroorzaakt door illigaal vuurwerk dus hier alles verbieden heeft geen zin
- Het probleem zit hem in de mentaliteit van bepaalde helaas veel jongeren. pak je het vuurwerk af komt het probleem op een andere manier naar boven.
- Je geeft toe aan intolerantie en betutteling.
- Knalvuurwerk is irritant (zeker als je SE Fireworks van dichtbij hebt meegemaakt)
- Lawaai te hart en veel overlast voor mens en dier en wat een poppekast met jullie vragen mensen hebben genoeg van die hele vuurwerkzooi
- Siervuurwerk is mooi en verbind bureen
- Verander de tijden en zet handhaving in met zeer hoge boetes
- Verbod heeft geen nut want het vuurwerk wordt dan wel ergens illegaal weg gehaald
- Verbod zal niet helpen tegen slachtoffers

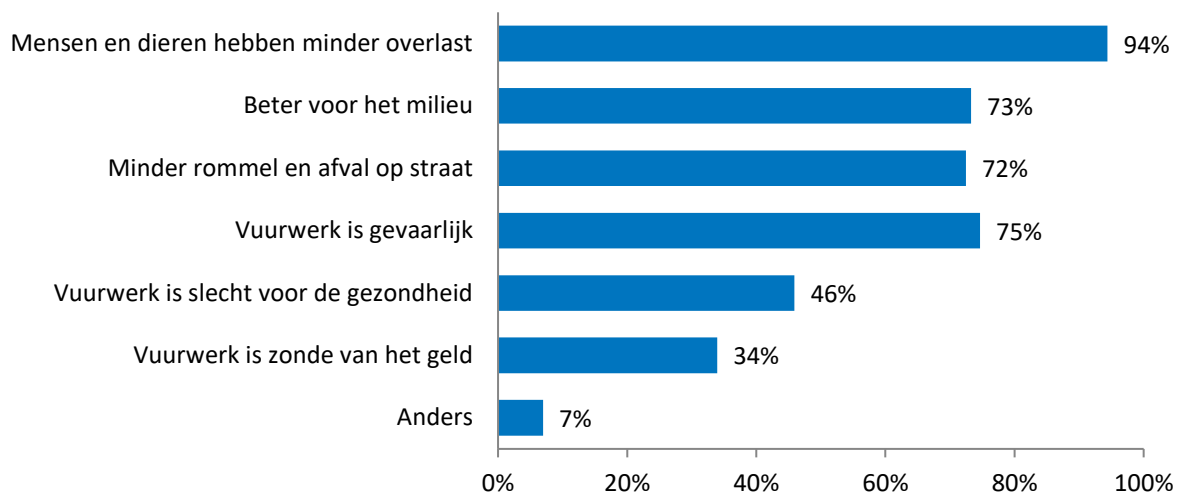
Toelichting

- De jeugd van tegenwoordig mag al zo weinig alles is gecontroleerd of wordt geregistreerd enz. Ook vind ik een verbod belachelijk want ik steek al jaren vuurwerk af met de mijn kinderen en het is een stuk gezelligheid. Het is ook de verantwoording van de ouders dat de kinderen zich gedragen en geen stomme dingen doen met vuurwerk. Als erven vuurwerk verbod komt denk ik zelfs dat er meer ongeregelheden gaan komen omdat er een gedeelte van de jeugd zich “verveeld”
- Pak diegene aan die niet weten hoe met vuurwerk om te gaan. Zolang het blijft tussen 18.00 en 02.00 en de mensen vuurwerk afsteken om nieuwjaar te vieren zijn er geen problemen. Maar mensen die er mee spelen of naar andere mensen of dieren gooien en niet afsteken op de juiste tijden moeten zwaarder worden aangepakt. Ook moet er meer controle komen
- Vreemde vraag, ik sta immers positief tegenover het instellen van een verbod
- Vuurwerk verbieden is onzin, de échte overlast voorkom je daar niet mee. Pak mensen aan die toch al rotzooi willen schoppen. En daarbij: ik ervaar het hele jaar door zeer veel overlast van: barbeque's, (6 maanden per jaar) stinkende en protesterende boeren, stinkende fabrieken, veel te hard rijdende auto's in mijn 30 km straat, bakken en bakken hondenstront, keiharde muziek (ook op doordeweekse avonden buiten de vakantie), stakende leraren, corrupte politici, bestuurders en ondernemers, criminaliteit die niet wordt bestreden en zorgcowboys die zelfs worden gestimuleerd om te frauderen, een belastingdienst die ons besodemieterd etc. etc. Misschien zou het zinvol zijn om eens échte prioriteiten te gaan stellen. Want die ophef over een beetje vuurwerk één keer per jaar is natuurlijk een geweldige bliksemafleider om de grote problemen niet aan te hoeven pakken. Succes verder!

2.2 Waarom staat u positief tegenover het instellen van een algeheel vuurwerkverbod in onze gemeente?

(Meerdere antwoorden mogelijk)

(n=501)



Op vraag "2.2 Waarom staat u positief tegenover het instellen van een algeheel vuurwerkverbod in onze gemeente?" antwoordt 94% van de respondenten: "Mensen en dieren hebben minder overlast".

Anders, namelijk:

- 100% garantie om handhavend op te treden
- Al boven genoemde argumente
- Al maanden vtv overlast, er wordt niet of in elk geval te weinig gehandhaafd
- De agressie tegen hulpverleners en andere burgers, wordt gebruikt als wapen
- De extra gezondheidskosten door ongelukken en de extra kosten van vernielingen en het gevaar voor mensen in de omgeving.
- De knallen beginnen al op 30 december en eindigen pas op 2 januari
- De overlast en gevaar word ieder jaar erger.
- De verhouding is zoek
- Er wordt te weinig aandacht besteed aan hoe met vuurwerk om te gaan. Zelf jonge kinderen lopen zonder begeleiding van ouders rond.
- Geld van de gemeente om alles op te ruimen
- Geweld tegen hulpverleners
- Hele jaar zeurt het kabinet over milieu en met oud en nieuw interesseert het opeens niemand meer zo lijkt het wel. Zijn die echt zo dom in Den Haag
- Het is makkelijk te handhaven
- Ik heb niks tegen vuurpijlen, maar het knalvuurwerk wordt steeds zwaarder en dus ook gevaarlijker.
- Maar vooral toch dat genoem mensen hun eigen rotzooi niet kunnen opruimen
- Maatschappelijke kosten worden steeds groter
- Mentaliteit van gebruik is veranderd en vuurwerk is zwaarder geworden en vaak is dat illegaal. Vuurwerk naar mensen en hulpverleners gooien moet gestopt.
- Om te voorkomen dat mensen gaan experimenteren met zelfgemaakte bommen
- Ongelukken voorkomen

- Ons afdak en zonne paneelen zijn getroffen door voor pijlen van de buurt jongen. Gelukkig is het deze keer goed afgelopen. Andere jaren hebben we behoorlijk schade. Tja, bewijs het maar waar het vandaan komt.
- Overlast mbt geluid
- Politie/brandweer/ambulance lopen gevaar
- Teveel vernielingen door vuurwerk
- Trauma's voor velen!
- Veel lawaai en niet alleen tijdens de tijd dat het mag
- Vernielingen
- Voorkomen van vuurwerkincident gerelateerde agressie naar hulpverleners
- Vuurwerk wordt gebruikt als wapens en ingezet tegen burgers
- Vuurwerk wordt ook gebruikt om te vernielen, en hulpverleners mee te hinderen.
- Weken rondom de jaarwisseling overlast
- Wij steken niks af en kunnen wel de rotzooi opruimen, doordat niet alle kartonrestjes weg te vegen zijn (op straat) blijft het vies in de wijk
- Zijn nl. Al eerder begonnen met vuurwerk af te steken. gewoon geen particuliere vuurwerk is het voor iedereen duidelijk en een flinke boete geven als het wel gedaan wordt. De een wil nog meer afsteken als de buurman dus niets#ssss

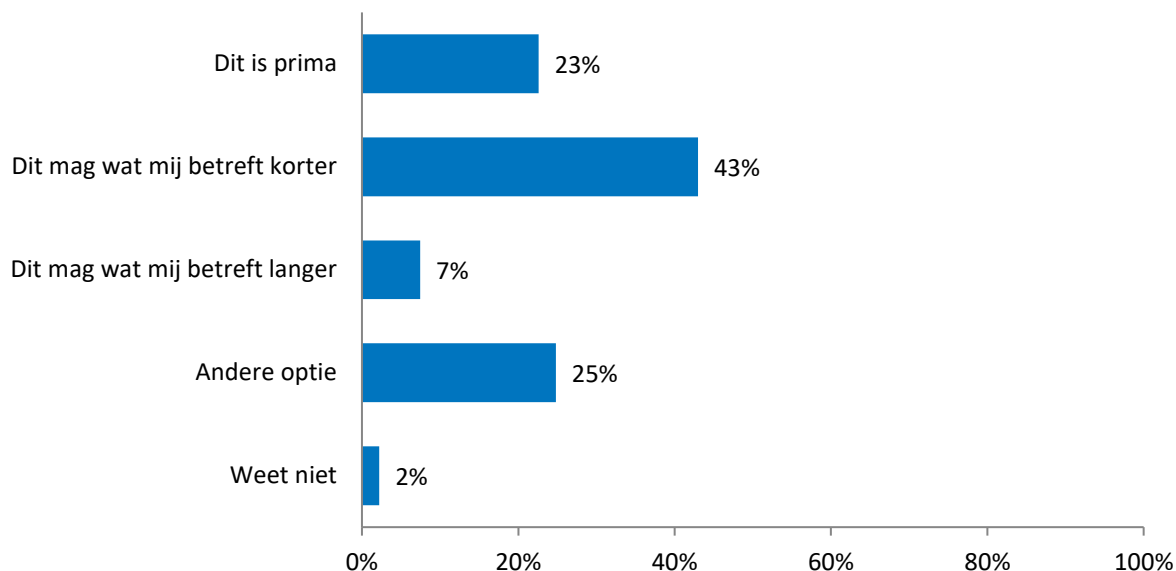
Toelichting

- Er zijn teveel mensen in Nederland waardoor teveel vuurwerk wordt afgestoken. De hoeveelheid staat niet meer in verhouding tot wat een klein land kan verwerken.
- Het leuke van vuurwerk is er af. Tegenwoordig zijn het bommen ipv bommetjes en de impact hiervan is niet meer normaal. Het hele jaar door wordt er vuurwerk afgestoken en er wordt niet gehandhaafd omdat ze mensen niet op heterdaad kunnen betrappen. De schade die vuurwerk aanricht aan mens, dier en omgeving is gewoon niet acceptabel!
- Ieder jaar weer kunnen we niet eens de straat oplopen om mede bewoners nieuwjaar te wensen. We hebben oudejaarsavond geen bezoek van familie, omdat lopen en autorijden tijdens het vuurwerk gevaarlijk is en zij dus niet veilig naar huis kunnen gaan.
- Laten we die miljoenen besteden aan armoedebestrijding bijvoorbeeld, of dierenwelzijn, het plantEn van bomen ...
- Om een „WETTELIJKE " handreiking te geven, ,, NU „MOGEN" we „ LEGAAL" roest zooi te trappen en overlast bezorgen enz. enz.!! Met andere woorden
- <<<< PAK ME DAN, als je KAN >>>>>>>
- Paar weken voor oud op nieuw beginnen de knallen al. Mijn hond is helemaal getraumatiseerd en durft de straat dan niet meer op. Nu bijna 3 weken na de oud op nieuw moet ik haar meeslepen want anders durft ze nog niet naar buiten.
- Ze zijn al week van te voren aan afsteken ,tot 3 uur in de nacht ,ik woon bij sporthal ,slaap dus niet ,geenpolitie die komt kijken ,
- Zie toelichting vraag 1

Op 31 december mag er in heel Nederland van 18.00 uur tot 1 januari 02.00 uur vuurwerk af worden gestoken. Op het afsteken van (legaal) vuurwerk buiten de toegestane afsteektijden staat een boete van honderd euro.

3 Hoe denkt u over de afsteektijden in onze gemeente?

(n=726)



Op vraag "3 Hoe denkt u over de afsteektijden in onze gemeente?" antwoordt 43% van de respondenten: "Dit mag wat mij betreft korter".

Andere optie, namelijk:

- 100,00 is veel te weinig
- 22:00 tot 02:00
- Afschaffen (5x)
- Afschaffen veel mensen kennen t gevaar niet doen t op alle momenten van dag van mij mag t afgeschaft worden alleen nog door profs
- Algeheel verbod (3x)
- Algeheel verbod en handhaven
- ALGHEEL VERBOD HEEFT MIJN VOORKEUR
- Algeheel verbod instellen en zelf wat organiseren
- Algeheel verbod!
- Algeheel verbod.
- Algeheel vuurwerkverbod (2x)
- Algehele verbod dit is makkelijk te handhaven.
- Algemeen vuurwerkverbod want er wordt niet gehandhaafd.
- Algemeen Vuurwerkverbod,dan ben je van dat geknal (bommen) 2 weken voor nieuwjaar af!
- Alleen afsteken rond middernacht van 11 tot 01 uur. als het dan per se moet....
- Alleen door gemeente georganiseerd
- Alleen om 24.00 uur door de gemeente
- Alleen op een centrale plaats.
- Alleen siervuurwerk
- Alleen vanaf 24uur tot 1 uur
- Als een tijd wordt gegeven, moeder ook controle zijn, anders is het zinloos
- Als het blijft: korte. Liever helemaal niet meer...

- Bij een verbod mag je nooit afsteken
- Bij een volledig verbod is het de vraag of handhaving mogelijk is. Een centraal geregeld vuurwerk zou een optie kunnen zijn.
- Bij geen verbod: zo kort mogelijk PLUS strenge handhaving, ook ruim voor de jaarwisseling.
- Bijvoorbeeld een half uurtje een show door professionele organisatie
- Centraal vuurwerk en niet overal in wijken.
- Centraal vuurwerk evenement van 11.00-13.00 uur
- Compleet verbieden
- Dat is alleen prima als het gehandhaaft wordt want in mijn wijk wordt er al weken van tevoren heel zwaar knalvuurwerk afgestoken.
- De huidige afsteektijden worden niet nageleefd. Geheel afschaffen zal dus het beste zijn
- Dit is goed maar er houdt zich niemand aan die regel.
- Dit jaar veel overlast gehad van een aantal rotjongens
- Dit mag wat mij betreft helemaal weg
- Een uur ergens in een buitengebied
- Er wordt al veel vuurwerk dagen van te voren afgestoken. De pakkans is bijna nihil. Mensen trekken zich niets van de tijden aan.
- Er wordt toch niet gehandhaafd, dus maakt niet uit
- Geen
- Geen afsteek tijd!
- Geen afsteektijd meer
- Géén afsteektijd!
- Geen afsteektijd!
- Geen vuurwerk (8x)
- GEEN vuurwerk
- Geen vuurwerk afsteken
- Geen vuurwerk afsteken door birgerd
- Geen vuurwerk meer (3x)
- GEEN VUURWERK MEER
- Geen vuurwerk meer af stekenn.
- Geheel stoppen
- Geheel verbieden
- Gemeente organiseert een vuurwerkshow en wie dat wil betaalt er ook aan mee
- Gewoon stoppen ,minder last van vernieling
- Gewoon weer terug naar 10 uur in de ochtend
- Haha hier wordt al dagen van te voren geknald. Vreselijk. Zeker voor de dieren men houdt zich niet aan de tijden. Je kunt al dagen niet meer met je hond een ommetje maken of er zijn knallen. Vanaf 22 uur in avond zou optie zijn dan kun je tenminste nog voor die tijd met je hond uit gaan. Maar ik geloof niet dat zich dan daar ook maar iemand die vuurwerk heeft zich aan zal houden. Triest
- Handhaving buiten de tijden met name de weken ervoor zou helpen
- Heeft weinig nut, dagenlang wordt afgestoken
- Heel korte periode als het vuurwerk gaat blijven. 3 uurtjes is m.i.z dan meer dan genoeg
- Helaas wordt er niet aan tijden gehounfen. Als er meer handhaving komt dan zo ik tijden niet veranderen maar wel meer boetes.
- Helemaal afschaffen; voor mensen die zoveel geld uitgeven aan vuurwerk is 100 euro veel te weinig als boete. Bovendien wordt je toch niet gepakt.
- Helemaal afschaffen.
- Helemaal geen afsteektijden
- Helemaal geen tijd.

- Helemaal geen vuurwerk
- Helemaal geen vuurwerk afsteken (2x)
- Helemaal niet (8x)
- Helemaal niet meer (2x)
- Helemaal niet meer.
- Helemaal niet of op 1 aparte locatie
- Helemaal niet, vuurwerkverbod
- Helemaal Niet!
- Helemaal niet!!
- Helemaal verbieden (4x)
- Helemaal verbieden.
- Helemaal afschaffen
- Houden ze zich toch niet aan.
- Houden zich er toch niet aan
- Ik ben voor het afschaffen van vuurwerk door particulieren
- Ik mis handhaving in deze
- Liefst niet, anders alleen nieuwjaar vanaf 00.00 uur
- Liever niet (2x)
- Men houdt zich er niet aan.
- Met name knalvuurwerk en vuurpeilen verbieden
- Niet (6x)
- Niet meer
- Niet meer vuurwerk
- Niet meer, 1 centraal vuurwerk
- Niets geen vuurwerk
- Niks gewoon helemaal verbieden en handhaven
- Nooit meer afsteken i.v.m. antwoord gegeven bij vraag 2.1
- Nu houdt zich ook niemand aan tijden, dus verbieden ten alle tijden!!
- Nvt in geval vuurwerkverbod
- Om 12 uur in het Burgermeester Dames park een vuurwerkshow
- Op 1 plek, bv burg. Damenpark
- Op 5a6 plekken in de stad Sittard
- Op een bepaalde plaats gedurende 0.00-0.30 uur
- Op een centraal punt
- Oudjaarsavond Vanaf 19.00 uur
- Periode "oud en nieuw" waarin dat toegestaan is lijkt mij handiger
- Schijntj niet uit te maken hier werd al voor sinterklaas vuurwerk afgestoken
- Siervuurwerk centraal
- Siervuurwerk door gemeente of op een terrein onder toezicht
- Stoppen (3x)
- Stoppen die troep
- Stoppen hiermee
- Stoppen met die troep
- Strenger handhaven!!
- Tijden zijn prima, maar worden NIET gehandhaafd
- Totaal afschaffen
- Totaal geen afsteektijd
- Totaal verbieden
- Totaal verbod (2x)
- Totaal verbod op afsteken vuurwerk.

- Van 23.00 tot 01.00 uur
- Van 24.00 uur t/m 02.00 uur maximaal
- Vanaf 22u pas
- Verbieden (9x)
- Verbieden ..
- Verbieden controle is niet te handhaven
- Verbod
- Verbod op al het vuurwerk.
- Volledig afschaffen die rotzooi
- Vuurwerk verbieden, dus GEEN afsteek tijden meer nodig !!
- Vuurwerkgeheel verbieden
- Vuurwerkshow waar men naar toe kan gaan is beter.
- Vuurwerkverbod (2x)
- Werkt niet
- Werkt niet, zowel weken van te voren en ook erna nog overlast gehad in onze wijk
- Wie houdt zich aan die tijden? Al de dag voor oud en nieuw wordt voorwerk afgestoken.
- Zelfs op het politiebureau te horen conclusie;geen handhaving
- Zie toelichting
- Zonder handhaving geen zin

Toelichting

- Dit is prima
- Helaas is dit ook slechts een illusie want er wordt geen gehoor aan gegeven. Daarnaast is er teveel illegaal vuurwerk in omloop
 - In geval van niet algeheel verbod
 - Maar dan alleen siervuurwerk
 - Maar de handhaving ontbreekt. Geef eens aan hoeveel er bekeurd zijn in onze gemeente buiten de afsteek tijden.
 - Maar wie handhaaft het??
 - Vuurwerk verbieden is onzin, de échte overlast voorkom je daar niet mee. Pak mensen aan die toch al rotzooi willen schoppen. En daarbij: ik ervaar het hele jaar door zeer veel overlast van: barbeque's, (6 maanden per jaar) stinkende en protesterende boeren, stinkende fabrieken, veel te hard rijdende auto's in mijn 30 km straat, bakken en bakken hondenstront, keiharde muziek (ook op doordeweekse avonden buiten de vakantie), stakende leraren, corrupte politici, bestuurders en ondernemers, criminaliteit die niet wordt bestreden en zorgcowboys die zelfs worden gestimuleerd om te frauderen, een belastingdienst die ons besodemieterd etc. etc. Misschien zou het zinvol zijn om eens échte prioriteiten te gaan stellen. Want die ophef over een beetje vuurwerk één keer per jaar is natuurlijk een geweldige bliksemafleider om de grote problemen niet aan te hoeven pakken. Succes verder!
 - Wel handhaven anders hebben de regels wat betreft de afsteektijden geen zin
 - Wel handhaven, want in onze buurt knalde het al met enorme zware slagen vanaf 3 weken voor oud op nieuw!
 - Werkt niet, handhaving onmogelijk
- Dit mag wat mij betreft korter
- Begon al een week voor jaarwisseling tot een week erna
 - Er is geen toezicht ,dus die tijd zegt niks .
 - Handhaven nu al niet. Dat moet eerst anders

- Mijn mening is dat het afsteken van vuurwerk bedoeld is om het nieuwe jaar in te luiden. Daarom zou dit pas om 00.00 uur mogen. Aangezien er natuurlijk afwijkingen in uurwerken kan zijn, zou ik de afsteektijden instellen op 31 december van 23:00 uur tot 01 januari 03.00 uur. De boete op het afsteken buiten de toegestane tijden zou mijns inziens tweehonderd euro moeten zijn. Dit zou ook het bedrag moeten zijn van illegaal vuurwerk, te verdubbelen indien afgestoken in de nachtelijke uren (ná 03.00 uur).
- Moet een totaal verbod komen en gehandhaafd worden. Boete van €100,00 is veel te gering.
- Nu al wordt buiten periode gewoon vuurwerk afgeschoten en is er geen zichtbare handhaving, een algeheel vuurwerkverbod maakt handhaving iets gemakkelijker en er gaat na enkele jaren gevoel ontstaan dat vuurwerk niet hoort.
- Ook (ruim) buiten deze afsteektijden wordt vuurwerk afgestoken, dit is zeer vervelend, ook wanneer men huisdieren heeft. Er is daarbij ook onvoldoende controle hierop.
- Probleem is het handhaven. Rotjongetjes kunnen niet wachten en zijn al dagen bezig.
- Tussen 0.00 en 01.00 hooguit
- Van 22:00 tot 02:00 bijvoorbeeld
- Veel honden zijn bang voor vuurwerk, waardoor je 's avonds niet meer normaal je hond kan uitlaten.
- Weken, dagen tevoren wordt al geknald. Handhaven en optreden hiertegen is nodig !

Dit mag wat mij betreft langer

- Er wordt toch al afgestoken voor 6, de oude afsteektijden waren prima. Door de afsteektijden in te perken ontstaat conflict met de buurt terwijl het niet mensen stopt om af te steken

Andere optie, namelijk:

- Absoluut geen vuurwerk dus ook geen afsteektijden.
- Afsteek tijden hebben GEEN zin, er wordt toch geschoten wanneer men WIL....en wordt men toch gepakt , veel geld uitgeven voor vuurwerk kan men schijnbaar, dus mag van mij de boete naar verhouding zijn ... € 100,- boete NU.... verhogen naar € 10000,- (te besteden aan een goed doel binnen de gemeente !!!!!)
- Bij een algeheel vuurwerkverbod is deze vraag overbodig
- Een verbod handhaven kun je beter als er geen uitzonderingen zijn.
- Het afsteken van vuurwerk maakt aggresief en men wordt ontoerekeningsvatbaar
- Ik heb dagen voor 31 december de nodige knallen gehoord, soms enige tijd achter elkaar op dezelfde plaats. Er wordt dus onvoldoende gehandhaafd. Ik heb 29 december 3 jongeren aangesproken dat ze met vuurwerk aan het spelen waren en dat het niet mocht. Bijna vuurwerk naar mij en mijn hond gegooid gekregen. Maar doordat op dat moment nog meer mensen in de buurt waren met honden denk ik dat ik geluk heb gehad, maar vooral mijn hond. Schandalig!!!
- In deze uren hebben mensen en dieren die bang zijn voor (knal)vuurwerk de gelegenheid om in hun huizen te blijven. Tevens is er zo meer gelegenheid voor politie en handhavers om hun controles uit te voeren.

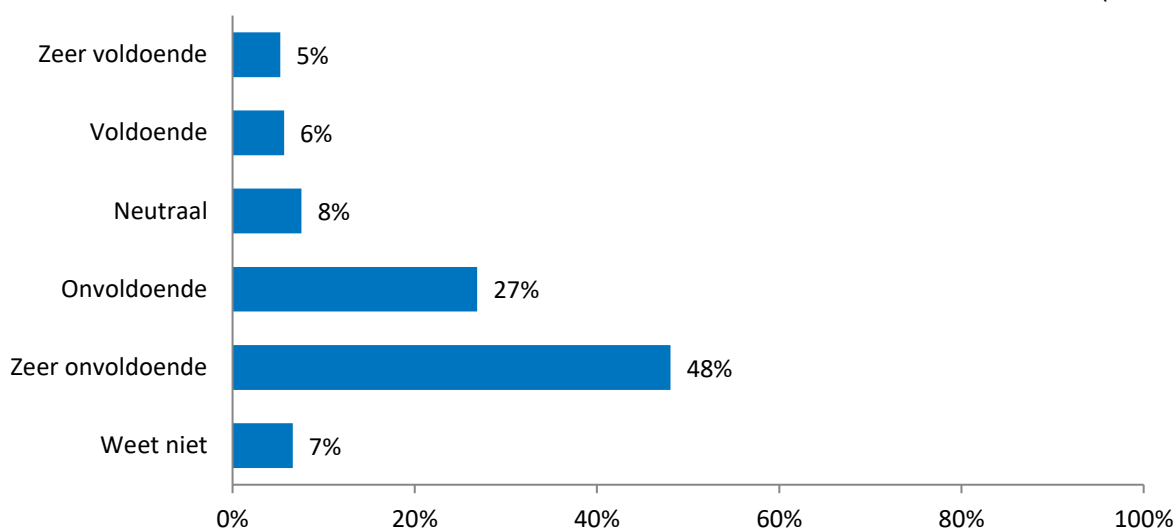
- Men houdt zich er toch niet aan, dus zijn die tijden weinig zeggend. Hier is men 2 weken voorafgaand al aan het knallen en op de dag zelf eveneens gewoon. Als er geen controle op is, waarom dan afsteektijden?
- Schoolgaande jeugd heeft vuurwerk bij zich op school en steken het af in de pauze en na school.
- Teveel overlast van jongeren die het leuk vinden overal hun vuurwerk rond te strooien zodat je regelmatig een schrikreactie hebt
- Tijdvakken of verboden hebben geen zin wanneer er niet wordt gehandhaafd. Handhaving is nu al een onhaalbare kaart voor de politie. Dus hoe verder. Totaal verkoop verbod is de oplossing
- Vanwege algeheel verbod

Weet niet

- Geen idee wat afsteektijden zijn. Is misschien ook al een issue
- Is toch niet te handhaven

4 In hoeverre vindt u dat de afsteektijden voldoende worden gehandhaafd in onze gemeente?

(n=726)



Op vraag "4 In hoeverre vindt u dat de afsteektijden voldoende worden gehandhaafd in onze gemeente?" antwoordt in totaal 11% van de respondenten: "(zeer) voldoende". In totaal antwoordt 75% van de respondenten: "(zeer) onvoldoende". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Zeer onvoldoende".

Toelichting

Zeer voldoende

- Althans dat is mijn indruk. Ik hoor in deze periode vrijwel dagelijks zeer harde knallen en altijd vanuit dezelfde richting / locatie. Het wekt de indruk dat het jongeren zijn die daar niet (door handhavers) op worden aangesproken cq voor beboet.
- Het valt niet te handhaven, te weinig politie en iemand is zo weg als iets afgestoken wordt
- Lange tijd voor de jaarwisseling werd her en der al behoorlijk vaak geknald.
- Met name dit jaar werd al weken voor en ook nog bijna een week na oud en nieuw veel tamelijk zwaar vuurwerk afgestoken.
- Wij hebben afgelopen oud- en nieuw gemerkt dat men al dagen van tevoren vuurwerk aan het afsteken was. Het is dus blijkbaar niet te handhaven dat men de gestelde tijden niet respecteert. Ook illegaal (zeer hard) vuurwerk werd regelmatig afgestoken. Ook binnen de afgesproken tijden. Ik heb in Limbricht geen politie gezien.
- Wordt niet gehandhaafd. Op een melding van gevaarlijke situatie wordt niet of ken niet worden gereageerd,

Voldoende

- Hoe meer manuren hieraan besteed worden, hoe minder er overblijft voor andere, echte problemen.

- Neutraal
- Vuurwerk verbieden is onzin, de échte overlast voorkom je daar niet mee. Pak mensen aan die toch al rotzooi willen schoppen. En daarbij: ik ervaar het hele jaar door zeer veel overlast van: barbeque's, (6 maanden per jaar) stinkende en protesterende boeren, stinkende fabrieken, veel te hard rijdende auto's in mijn 30 km straat, bakken en bakken hondenstront, keiharde muziek (ook op doordeweekse avonden buiten de vakantie), stakende leraren, corrupte politici, bestuurders en ondernemers, criminaliteit die niet wordt bestreden en zorgcowboys die zelfs worden gestimuleerd om te frauderen, een belastingdienst die ons besodemieterd etc. etc. Misschien zou het zinvol zijn om eens échte prioriteiten te gaan stellen. Want die ophef over een beetje vuurwerk één keer per jaar is natuurlijk een geweldige bliksemafleider om de grote problemen niet aan te hoeven pakken. Succes verder!
- Onvoldoende
- Afgelopen december zeer geregeld knalvuurwerk in de omgeving gehoord, ook in de nachtelijke uren. Dit ervaar ik als zeer hinderlijk.
 - Al dagen/weken voor de 31e zijn overal knallen hoorbaar
 - Denk ook niet dat dit mogelijk is de politie heeft niet voldoende bezetting. En als je er als burger wat van zegt krijg een grote mond terug of nog erger je wordt met vuurwerk bestookt
 - Er zijn altijd mensen die hun vuurwerk al voor de kerst afsteken. Daar wordt niks mee gedaan, geen handhaving te bekennen. Ook op oudjaarsdag voor 18.00 zie je totaal geen handhaving
 - Huidige normen zijn niet goed te handhaven
 - Is ook geen capaciteit voor
 - Is ook niet te doen om overal te zijn
 - Is ook niet te realiseren.
 - Om 01.30 u hoorde ik nog harde klappen in de buurt..
 - Omdat ik de jeugd met rugzakken waar hun vuurwerk in zit al vroeg zie en hoor knallen . En niet alleen op 31 december
 - Vanaf ruim een week voor oudjaar hoor je het al de hele dag door knallen in veel buurten en zelfs dicht bij het Stadspark
- Zeerv
onvoldoende
- Al 3 weken van te voren waren elke avond loeiharde knallen te horen, vlakbij.
 - Al begin dec. Regelmatig knallen huisdieren en je zelf schrikken
 - Als je wekenlang 's nachts uit je slaap wordt gehouden door 1 of meerdere personen die urenlang de hele wijk uit de slaap houdt door te wachten tot de honden in de buurt gestopt zijn met blaffen, en vervolgens voor de zoveelste maal weer een cobra (of iets dergelijks) afsteekt om weer alle honden in de wijk aan het blaffen te krijgen, getuigt dat niet van enige effectieve handhaving door de politie. Handhaving zou in deze periode een zeer hoge prioriteit moeten hebben.
 - Dagen voorafgaand en na jaarwisseling hoor je nog vuurwerk.
 - Dit heeft geen prioriteit bij de handhavers/politie
 - Elk jaar lopen hier dezelfde jongens knalvuurwerk af te steken vanaf eind november. Ik heb dat gemeld en als dank heb ik ELKE avond achter mijn huis een verboden knal 'gekregen'.
 - Er is naar mijn mening geen handhaving. Is ook niet mogelijk denk ik met de weinig politie die per dienst aanwezig is.
 - Er werd al ruim voor oudjaar op veel plekken vuurwerk afgestoken terwijl daar niets tegen gedaan werd

- Er wordt afgestoken zodra vuurwerk beschikbaar is vanaf Kerst tot 1 januari 23.00 uur zonder dat er een boete wordt uitgedeeld, maar o wee als je 1 km te snel rijdt....
Daarnaast wordt gedurende het gehele jaar vuurwerk afgestoken, bruiloften en andere gelegenheden, hier wordt ook niet tegen op getreden.
- Er wordt hier in Sittard oost al maanden vuurwerk afgestoken. Bijna ieder weekend. Niet heel veel, wel heel harde knallen. Klinken als bommen.
- Er wordt te weinig gehandhaafd! Er is veel knalvuurwerk al weken van te voren!!! In Geleen -Zuid en Lindenhoeve, zelf woon ik in de stad en op de parkeerplaats Glanerbrook wordt ook knalvuurwerk afgeschoten. Met name na 23 uur, zeer ergerlijk!
- Er zijn al zware knallen te horen vanaf oktober, het is hier ook duidelijk dat het om illegaal vuurwerk gaat. Als je dan contact opneemt met de politie krijg je te horen dat ik dat niet kan bepalen en dat ze wel eens zullen kijken als er iemand vrij is, ja tegen die tijd is dat vogeltje al gevlogen natuurlijk
Dus melden heeft geen zin
- Handhaving is überhaupt een probleem in deze gemeente.
- Het begint vaak ruim een week van tevoren al.
- Hier in Sittard word er helaas het hele jaar door vuurwerk afgestoken. Maar vooral de 1e week voor oudejaarsavond. Ik merk al jaren niet dat dit afneemt. Verder heb ik ook nog nooit een controle hierop gezien. In het verleden heb ik al vaker een melding gedaan. Tja en voordat iemand ter plaatse is, is de vogel natuurlijk allang gevlogen.
- Hier werd in november al afgestoken.
- Hoorde knallen van ruim 1 week voor jaarwisseling tot 's-nachts ruim 1 week na jaarwisseling
- Ik kan het natuurlijk niet echt beoordelen, maar ik heb er niets van gemerkt. Lijkt me een mooie taak voor BOA 's
- Momenteel is er gedurende de hele dagen voor oud en nieuw overal in de gemeente overal overlast van vnl knalvuurwerk. Mens en dier wordt er zelfs moedwillig mee bestookt. Ook worden er veel vernielingen mee verricht. Er is geen controle van b.v. politie te zien. Aangifte doen heeft geen zin want de politie heeft geen tijd. Als je als burger de ouders aanspreekt loop je het risico het ziekenhuis in geslagen te worden. In welke gemeente/land leven wij eigenlijk? Hebben we nog een overheid die voor veiligheid zorgt?
- Niet alleen met Oude Jaar zijn knallen te horen maar het hele jaar door. Vaak midden in de nacht hoor ik in Oost Sittard (kan nooit zeggen waar nu precies) dat er een harde knal is, heel vaak midden in de nacht ook. Vaak maar eentje. tja mensen zijn vreemde wezens en dat blijven ze
- Op verlate terreinen wordt weken voor de jaarwisseling al vuurwerk afgestoken.
- Reeds vanaf november wordt vuurwerk afgestoken en zelfs nog medio januari
- Sinds begin december werden er zeer regelmatig vuurwerkbommen gegooid in en in der omgeving van onze wijk
- Totaal niet n paar agenten kunnen dit niet oplossen, en bij n burger krijg je al gauw ruzie als je netjes vraagt zich aan regels te houden
- Wanneer men vuurwerk in huis heeft, wordt er ook gebruik van gemaakt, ongeacht wanneer, want de verleiding is te groot !!!!!!!
- Weken voor nieuwjaar en erna knallen. Het is nu 16 januari en vanavond knalde het nog altijd! Geen dag zonder die troep. Te schandig voor woorden!

- Wij wonen aan de Holleweg in Haagsittard park. Daar wordt al 1 maand van tevoren vuurwerk afgestoken
- Ze beginnen in geleen al ruim 2 weken van te voren te kanllen, in steegjes...of deponeren het onder een auto, terwijl je aan het fietsen bent gooien ze recht voor je neus een bommetje, of door de brievenbus, dit kan echt niet!
- Zie toelichting bij vraag 3

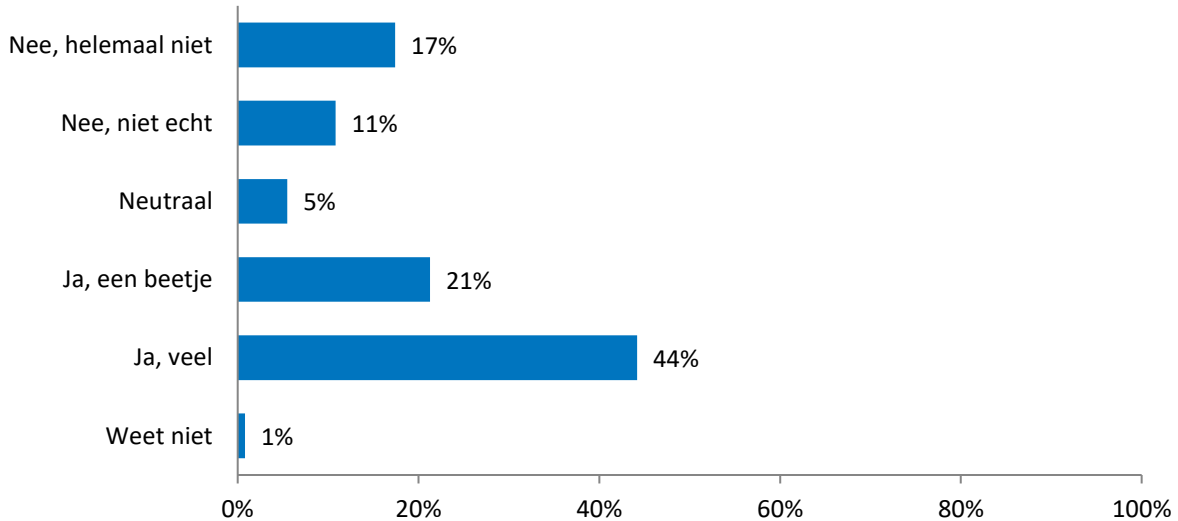
Weet niet

- Geen handhaver gezien en nauwelijks overtredingen gehoord
- GEEN vuurwerk
- Ik weet dit niet, omdat ik geen gegevens heb over de gehele gemeente. In het deel waar ik woon, ervaar ik geen overlast en houdt men zich, op een enkele uitzondering na, aan de afsteektijden.
- Is voor mij niet te beoordelen, niet zichtbaar!
- Zie geen politie lopen of rijden, In de buurt van de Tudderenderweg is vaker vuurwerk waar te nemen met name "Als er wat te vieren is."
Dit is niet erg hinderlijk maar het gebrek aan handhaving valt wel op.

Hoewel voor de ene bewoner vuurwerk een genot is, kan de ander overlast ervaren.

5 Heeft u tijdens de afgelopen jaarwisseling overlast gehad van vuurwerk in onze gemeente?

(n=729)



Op vraag "5 Heeft u tijdens de afgelopen jaarwisseling overlast gehad van vuurwerk in onze gemeente?" antwoordt 44% van de respondenten: "Ja, veel".

Toelichting

- Nee, helemaal niet
- Binnen gebleven
 - Ik ervaar bij ons in de wijk (Overhoven, Thorbeckestraat) door het jaar heen meer overlast van de hangjeugd dan met oud en nieuw door vuurwerk!
 - Ik vind vuurwerk fantastisch en bij oud en nieuw horen. De excessen en ongelukken staan me tegen
 - Ik was niet in Sittard-Geleen
 - Niet tijdens de jaarwisseling, wel in de weken ervoor.
 - Vuurwerk verbieden is onzin, de échte overlast voorkom je daar niet mee. Pak mensen aan die toch al rotzooi willen schoppen. En daarbij: ik ervaar het hele jaar door zeer veel overlast van: barbeque's, (6 maanden per jaar) stinkende en protesterende boeren, stinkende fabrieken, veel te hard rijdende auto's in mijn 30 km straat, bakken en bakken hondenstront, keiharde muziek (ook op doordeweekse avonden buiten de vakantie), stakende leraren, corrupte politici, bestuurders en ondernemers, criminaliteit die niet wordt bestreden en zorgcowboys die zelfs worden gestimuleerd om te frauderen, een belastingdienst die ons besodemieterd etc. etc. Misschien zou het zinvol zijn om eens échte prioriteiten te gaan stellen. Want die ophef over een beetje vuurwerk één keer per jaar is natuurlijk een geweldige bliksemafleider om de grote problemen niet aan te hoeven pakken. Succes verder!
 - We waren niet in Geleen met de jaarwisseling
 - Woon op de meest gunstige plaats. NLD 11 hoog
- Nee, niet echt
- Het knalvuurwerk zou je moeten verbieden zoals de nitraatbommen. Dit bezorgd natuurlijk wel veel overlast vooral voor de dieren. Siervuurwerk moet je behouden.

- Ik woon in een rustige straat. De toegangsweg is voornamelijk slachtoffer van opgeblazen verkeersborden
 - In het stuk straat waar ik woon, wonen veelal oudere mensen.. Voor de deur is slechts heel weinig vuurwerk afgestoken.
 - Wel ervoor en erna..
- Neutraal
- Al een maand van te voren was er veel geknal. Dat vond ik irritant, maar op de jaarwisseling zelf was het prima.
 - Last in zo verre dat het soms net bommen waren.
 - Onze hele voor en achter tuin en de daken lagen vol met vuurwerk resten
 - Overlast is een groot woord, van vuurwerk zelf niet maar wel van de mensen die het afsteken. Oudjaarsdag zelf was het rustig maar wel de weken/dagen ervoor en zelfs afgelopen zaterdagochtend (12-01-2020) om 00.15 nog doordat iemand vuurwerk hierachter in het veld af stak. Als je dieren hebt die er doodsbang voor zijn of kinderen die rechtop in bed zitten die per direct over hun slaap zijn is het geen pretje om die harde knallen te horen
 - Was op vakantie
 - We waren er niet
- Ja, een beetje
- Af en toe in de stilte plots een luide knal.
 - Al dagen voor oudjaarsdag veel vuurwerk
 - Als ze op de dag zelf vuurwerk afsteken op de normale tijden kun je er rekening mee houden, denk aan huisdier uitlaten e.d, maar als dit s'morgens al gebeurt (vuurwerk afsteken) of 2 weken van te voren dan heb je zeker overlast
 - Geluidsoverlast .
Het lijkt of vuurwerk tegenwoordig veel harder geluid heeft dan vroeger.
- Vervuiling op straat of in berm. Niet iedereen ruikt zijn rommel op. Is dagen / weken later nog zichtbaar. Bijv. Op grasvelden.
Hond is week lang bang geweest om b buiten te komen.
 - Ik heb een papegaaitje dat daar soms erg van schrikt
 - Ik kan me voorstellen dat er mensen zijn die name van het vele en harde geknal voor en na de 31e december last hebben.
Zelf ondervind ik daar nauwelijks last van.
 - Meer overlast van knalvuurwerk die buiten de afgesproken tijden afgestoken werd.
 - Mijn hond vind vooral de knallen en scherpe geluiden niet prettig (ze is niet echt bang, maar leuk is anders voor haar) hierdoor kan ik haar niet alleen laten en ben dus beperkt in mijn doen bij de jaarwisseling! Maar dat moet ik maar over hebben, voor mijn hond wel, aar voor de "fun" van andere is het wel een last!!
 - Vooral overlastgevend er voor. En zeker voor de hond. Belachelijk harde knallen zomaar in de avond en nacht
 - Zwaar vuurwerk illegaal
- Ja, veel
- Al lang voor 31 december wordt vuurwerk afgestoken. Ook op feestjes en bij andere gelegenheden. Overlast van illegaal vuurwerk
 - Angstige honden en last van de luchtwegen
 - Ben bewust binnen gebleven en alle kieren dicht gelegd om zoveel mogelijk lucht buiten te houden
 - Buiten afsteek tijden veel vuurwerk
Afgestoken met harde knallen, dagen ervoor en dagen erna. De knallen waren zo erg dat ramen trilde. Dieren zo bang dat ze niet plassen of poepen voor 24 uur.

- De troep achteraf op straat blijft irritant
- De troep die achterblijft en de smerige lucht.
- Er is tijdens een wandeling, een zware vuurwerk bom naar ons gegooid.
- Er was schijnbaar een elektriciteitskas geraakt zodat wij geen electra hadden dus ook geen televisie . En een geluk dat wij nog een seniorentelefoon hadden zodat wij in nood konden bellen. Want de gewone telefoon en computer lag allemaal stil. De volgende middag 1 januari 2020 hadden wij pas weer contact met dank aan de monteur van Ziggo.
- Er werd al einde november vuurwerk afgestoken, zelfs 's avonds laat. Dit vaak dagen lang.
- Er werd in de buurt hier regelmatig midden in de nacht zeer zwaar knalvuurwerk afgeschoten... al ruim een week voor jaarwisseling. Zaten regelmatig rechtop in bed van schrik ervan
- Er werdt zeker al vanaf begin december rond 22.00 uur vuurwerkbommen gebruikt
- Er zaten behoorlijke knallen bij, alles trilde in huis.
- Extreem veel vaak al 3 mnd van te voren van ochtend tot laat in avond zelfs nacht
- Heel veel dronken jeugd en er werd zelfs een boompje in brand gestoken, hebben bewoners gelukkig kunnen blussen.
De rotzooi in onze straat was enorm, en het werd grotendeels ook nog niet opgeruimd!
- Heel veel zware " bommemn "
- Het was onmogelijk om ongestoord met onze hond de straat op te gaan.
- Ik bedoel hier met name de weken ervoor en erna
- Ik durfde niet de straat op, ook niet met de auto. Dus werd sterk beperkt in mijn bewegingsvrijheid. En mijn kat werd er panisch van.
- Ik woon in de oude kern, kort langs de straat...d.w.z alle vuurwerk „spat" zelfs tegen onze ramen. Van de laatste 5 jaar heb ik 2 jaar ons (dubbel) glas moeten laten vervangen. Dan praat ik alleen over de woonkamer, afmeting ± 4 mtr. X ± 2.50 mtr. (3 delen). KOSTEN!!!!!!! Politie de laatste 5 jaar, 4 jaar gebeld, 1 jaar gekomen, TE LAAT.... had geen zin meer !!!!!!!
- In Munstergeleen al voor de jaarwisseling in de nacht wakker geworden van forse knallen, niet normaal meer zoals de vuurwerkaanslag op Bakkerij bij Christel.
- In oktober werd er al zwaar knalvuurwerk afgestoken. Mis hier in een digitaal meldpunt
- In principe begon het de 29 december tot 2 januari.
- Maar dit betreft illegaal vuurwerk.
- Met name in het stadspark, de via tummer tunnel en op de kromstraat
- O
- Raam naast voordeur zit barst in door vuurwerk
- Stank, herrie, rommel in tuin als rest van vuurpijlen, maar thuis gebleven omdat niet veilig op straat is.
- Van alles in de buurt was weer stuk / opgeblazen en de rotzooi ligt nu nog inde wijk verspreid.
- Vanaf zaterdag 28-12 tm 01-01 werd dag en nacht vuurwerk afgestoken
- Veel te veel harde knallen, vanaf oktober was het al wekelijks raak in de avonduren.
- Veel zwaar cobra vuurwerk met enorme explosies
- Voelde niet veilig om naare buiten te gaan. Dat lag ook aan de mist. Ik vond dat er te veel vuurwerk werd afgestoken om naar buiten te gaan.
- Vooral de bekende bommen, en dan ook buiten de reguliere tijden

- Vooral het illegale knalvuurwerk. Hier heb ik ontzettend last van, het lijken wel beter bommen.
- Vooral in de periode voor nieuwjaar en dan meest in de nachtelijke uren/
- Vooral van ontzettend harde knallen
- Vooral van vuurwerkbommen weken voor de jaarwisseling
- Vuurwerk???? Het waren bommen, mensen, dieren, en gebouwen trilden
- Was die jaarwisseling in Beek echter voor en na oudjaar was hier veel overlast

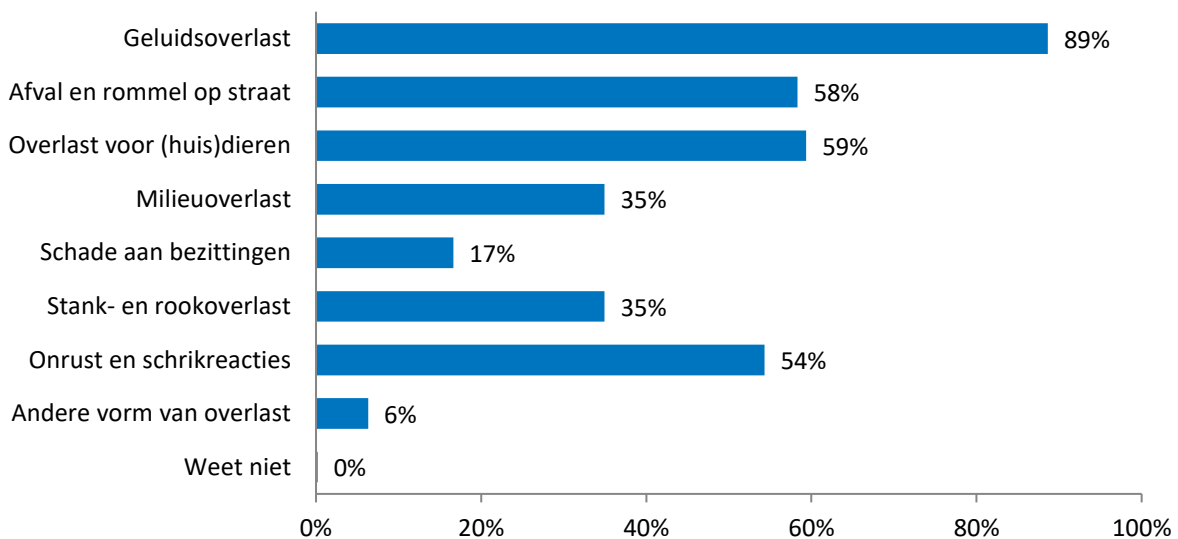
Weet niet

- Dat er al 2 dagen van te voren met hard vuurwerk wordt afgeschoten
- Ik was niet thuis
- Was op vakantie
- Was zelf buiten deze gemeente op dat moment

5.1 Om welke vorm van overlast gaat het hierbij (met name)?

(Meerdere antwoorden mogelijk)

(n=475)



Op vraag "5.1 Om welke vorm van overlast gaat het hierbij (met name)?" antwoordt 89% van de respondenten: "Geluidsoverlast".

Andere vorm van overlast, namelijk:

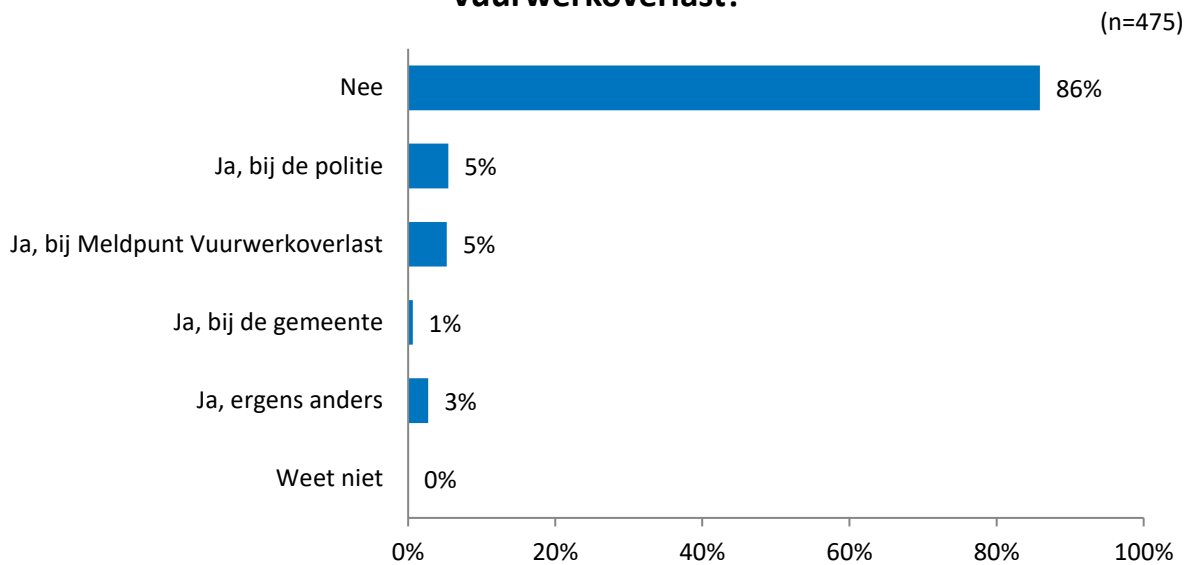
- Afsteken dagen voor en na oudjaar
- Aggressie bedreiging
- Al dagen eerder begonnen met knallen
- Al weken van te voren ze vuurwerk aan het afsteken.
- Begon eind november
- Beperking van mijn bewegingsvrijheid.
- Bommetje onder scootmobiel door opgeschoten jeugd
- Buiten de geoorloofde tijden vuurwerk afsteken
- De jeugd die zich niet aan de regels houdt
- Dit is toch zeker genoeg he
- Durf niet over straat te lopen
- Er werd knal vuurwerk naar mensen gegooid
- Gevaarlijke vorm van afsteken
- Gezondheid
- Ik ben longpatient
- Knallen in de Nacho voor en na nieuwjaar
- Knallen in natuurgebieden zoals het park
- Luchtwegen,
- Nachtrust verstoord
- Opblazen van gemeenten prullen bak, verkeerd borden en gele gaspallen.
- Publieke vernielingen
- Ruim buiten de afsteek tijden . Zelfs nu nog
- Schade aan gemeentelijk bezittingen zoals prullenbakken e.d.
- Schade openbare ruimten
- Vandalisme door vuurwerk
- Vooral overlast buiten de tijden dat vuurwerk mag worden afgestoken

- Vuurwerkbommen die onder auto's gegooid werden, zelfs twee meter achter mij werden een vuurwerkbom gegooid terwijl ik mijn twee honden uitliet
- Wakker worden door knallen
- Wij kunnen oudejaarsavond geen bezoek ontvangen, omdat lopen en autorijden niet veilig is rond de jaarwisseling door de pijlen en rotjes die overal heenvliegen
- Zie 5

Toelichting

- Afgelopen jaarwisseling begon de geluidsoverlast (schrikreacties) al zeker 3 weken voor de jaarwisseling. Nog steeds (gisteravond rond 23:00 uur) zijn er momenten dat er vuurwerk afgeschoten wordt bij ons in het park. (Sittard in het monument van het zwembad dat klinkt heel hard)
- De schrik en onrust zit met name in het feit dat er al vanaf oktober klappen zijn terwijl je er niet op bedacht bent, bent dan nog niet bezig met oud op nieuw
Ook als je met de hond loopt buiten worden er ineens rotjes achter je gegooid en als je iets zegt is dat reden voor nog meer rotzooi
- Gegooid van af een scoter,
- Ik ben zelf COPD patient. Van de luchtvervuiling heb ik last. Dit geldt voor meerdere inwonersgroepen.
- Ik heb COPD dus is het moeilijk om lucht te krijgen
- Ik heb een angststoornis en een plotselinge knal kan een paniekaanval triggeren. Ik neem er medicatie voor, maar kan dat niet dagenlang achter elkaar gebruiken.
- Ik vind het vervelend dat mensen hun vuurwerk afval niet opruimen en ik vind het associaal om bv een prullenbak of brievenbus op te blazen
- Niet alleen ZIE ANTWOORD vraag 5, maar wat betreft de dieren. Al jaren breng ik 14 dagen, voor de jaarwisseling, onze paarden daar naar toe (België) waar men niet bezig is met die rotzooi !!!!!!!
- Ook hier bedoel ik de weken ervoor en erna
- Schade aan bezittingen gehad door afgestoken vuurwerk van burens. Uiteindelijk verstoorde relatie nu doordat deze weigeren schade te vergoeden. Deze mensen zijn ook te lomp om zelfs de rotzooi in de straat op te ruimen. Aso's dus!
Hond heeft bovendien dagenlang heel veel last van stress gehad door het vuurwerk. Ook voor de vogels is dit geen pretje
- Zwaar vuurwerk kan niet.

5.2 Heeft u afgelopen jaarwisseling een melding gedaan van vuurwerkoverlast?



Op vraag "5.2 Heeft u afgelopen jaarwisseling een melding gedaan van vuurwerkoverlast?" antwoordt 86% van de respondenten: "Nee".

Ja, ergens anders namelijk:

- Bij de overburen
- Buurtapp
- Buurtpreventie baanderd
- Dat heeft geen zin
- Er is geen meldpunt
- Heb voorgaande jaren constant overlast gemeld, is niets mee gedaan, door knalvuurwerk heb ik gehoorschade opgelopen
- Heeft toch geen zin het knallen gaat gewoon door een soort volk heeft lak aan regels de asos
- Rechtsreeks bij de overlast veroorzaker, een stelletje asocialen dus, te weten de burens uit de straat.
- Via Buiten beter app ivm rotzooi midden op straat!
- Vorig jaar wel zonder resultaat 2018
- Vorig jaar. echter naar mijn mening is hier niets mee gedaan. Het geknal bleef aanhouden tot in april
- Zij doen er niks mee, wat wij ook melding maken

Toelichting

- Nee
- Aan een melding wordt toch niets gedaan
 - Afgelopen jaren wel gedaan, dat er weken / maanden voor 31 december zwaar knal vuurwerk (al mag het de naam vuurwerk niet eens hebben) wordt afgestoken.
 - Al eerder melding gedaan bij politie. Ze wisten ervan maar op het moment dat ze ter plaatse waren was de overlast klaar. Als ze niemand op heterdaad kunnen betrappen kunnen ze niets doen. Dat is de reactie van de politie!

- Andere jaren meldde ik overlast bij het Meldpunt. Niet meer gedaan omdat ik een beetje murw ben. Ik vind Oud&Nieuw geen feest meer. Zie op tegen de oudjaarsavond.
- Andere jaren wel, maar kreeg te horen: vorig jaar heeft U ook al een melding gedaan. Werd me dus niet in dank afgenomen en heb het er dit jaar maar bij laten zitten. Al had ik het graag gedaan.
- Bij een melding hierover wordt toch niet gereageerd
- De mensen die vuurwerk afsteken zijn meestal snel verdwenen. Pakkans is gering.
- Dit heeft geen enkel effect omdat er niet gehandhaafd kan worden of omdat de daders al gevlogen zijn.
- Dit is helemaal uit de hand gelopen, ook de politie kan hier weinig aan doen. We moeten dit ondergaan, gelukkig is het tijdelijk.
- Heb spijt dat ik dat niet gedaan heb
- Heeft geen zin om melding te maken. Er wordt niets mee gedaan door onderbezetting politie
- Heeft geen zin omdat handhaving tekortschiet
- Heeft geen zin. Dader kan toch niet op heterdaad betrapt worden
- Heeft geen zin. Het valt niet te handhaven. Politie zal niet gauw zien of het om illegaal of legaal vuurwerk gaat.
- Heeft totaal geen zin ,omdat de overlast alleen maar erger werd
- Helpt toch niet er doet niemand iets aan.
- Het begon binnen de toegestane tijden. Al ging het vuur lang door, tot zeker 02:30.
- Het heeft toch geen zin om een melding te doen wordt niks mee gedaan.
- Ik ben er bewust van dat andere mensen het als fijn ervaren. Zodoende beweeg ik mee met hen. We kunnen niet alles afpakken. Ik ervaar het niet als fijn, maar dat geeft mij niet het gezag om iets over andere te zeggen.
- Ik heb geen melding gemaakt omdat het toch niet wordt gecontroleerd de politie heeft wel andere dingen te doen .
- Ik wel al in oktober de politie gebeld. Die doen niks. De reactie was: als er weer vuurwerk afgestoken wordt, belt u nog eens en als dan meer mensen overlast melden kunnen we misschien eens gaan kijken. Dan weet je dat het niks uithaalt om het te melden.
- Ik wist niet dat er een speciaal loket was waar ik mijn klacht kon doen. Ander had ik het zeker gedaan. zie toelichting vraag 3
Wellicht MOET ER MEER bekendheid gegeven worden aan één duidelijk klachtenloket.
- Is toch zinloos
- Je kan melden wat je wilt, er gaat toch niks gebeuren. Vuurwerk melden is voor gefrustreerde, hypocriete hondeneigenaren die denken dat ze macht hebben en niet stilstaan bij het feit dat ik het hele jaar door overlast van ze heb
- Meestal waren het enkele extreem harde knallen. Op het moment dat ik de politie bel zijn de daders al weer weg.
- Melden geeft meteen een gevoel van moedeloosheid. De exacte plek is niet te duiden.
- Melding doen heeft geen enkele zin.
- Melding is zinloos aangezien er niets tegen gedaan wordt
- Nee, dat heeft echt geen zin ..
- Ooit deed ik dit wel, maar geen heb geen respons gezien
- N
- Twijfel of het zin heeft

- Vaker meldingen gedaan eerdere jaren. Hier wordt NIKS mee gedaan dus ben daarmee gestopt. De gemeente Sittard-Geleen hanteert een zeer zwak beleid , zeg maar GEEN beleid als gemeente en de handhaving is ook zeer zwak. Hier ben ik heel kwaad om, want het pleziertje van enkelen heeft grote impact op ALLE bewoners en dieren die ermee te maken krijgen. Hele wijken zijn de dupe van het geluismomentje van enkele raddraaiers die het prachtig vinden om te kunnen KNALLEN! Ik ben van nature vriendelijk en rustig echter de woede over de vreselijke toestanden in de december maand is in de loop der jaren groot geworden. Ik voel minachting voor de gemeente , minachting voor de mensen die dit doen en het liefst zou ik jullie allemaal bijeen zettten in het gemeentehuis met vuurwerkknallers om jullie heen die IK mag aansteken.

Dit is wat er gebeurt lieve gemeente, als je NIKS doet en de boel de boel laat. Dit zaait haat. Wij voelen ons machteloos, schrikken avond aan avond, jaar in jaar uit. Hebben al overwogen om te verhuizen alleen voor dit!

Wij hebben 2 honden, die zijn doodsbang, elk jaar weer. We zijn al met deze honden in de auto gevluht , met regelmaat avonden lang om ze te beschermen.

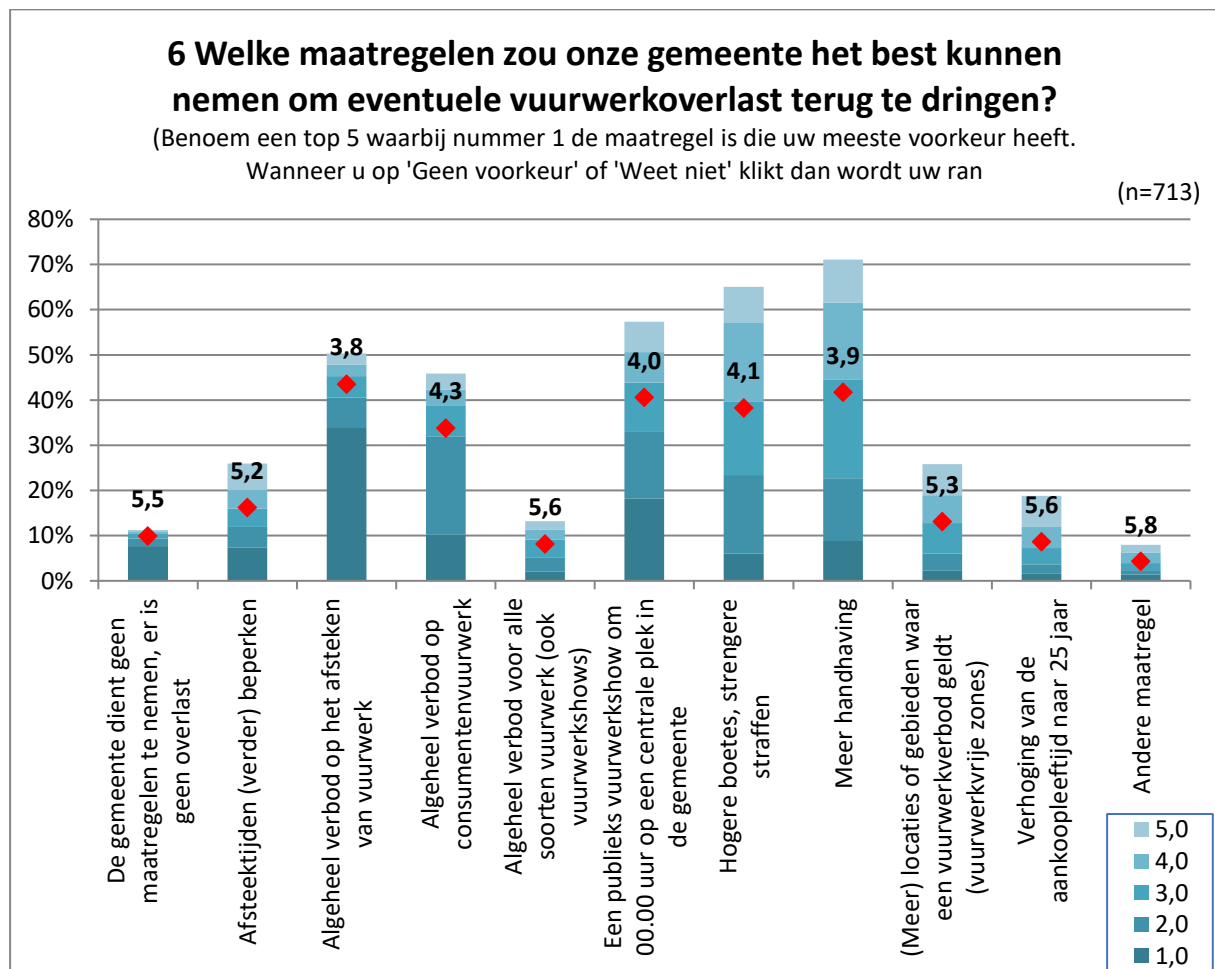
Ik werk in de wijk als wijkverpleegkundige , draai op mijn fiets avondroute, ben niet bang aangelegd echter op oudejaarsavond werk ik nooit, dit omdat ik bang ben en niet geraakt en beschadigd wil worden voor de rest van mijn leven. Hoe vindt u dit als lezer?

- Vorige jaren wel maar heeft geen zin. Pakkans is bijna nul en overlast neemt alleen maar toe.
- Wat moet je doorgeven? Tegen de tijd dat er iemand komt kijken zijn de daders al weer weg.
- Wat voor zin heeft dat? Aangifte doen, of een melding: heeft geen enkele zin/effect. Er wordt niets mee gedaan.
- Wordt toch niets mee gedaan, geen handhaving.
- Zet geen zoden aan de dijk . Kunnen toch niet handhaven
- Zie daar voordeel niet van in., Politie komt toch niet, Meldpunt Vuurwerkoverlast registreert alleen maar en stelt cijfers ter beschikking die (tot nog toe) geen waarde hadden en van de gemeente valt ook weinig actie te verwachten.

Ja, bij de politie

- GEEN tijd werd gezegdhad ook geen zin, want men mocht voor „OVERLAST" (sorry, afschieten) zorgen tot 2 uur !!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!
- Maar zoals hier boven beschreven werd dit niet serieus genomen
- Politie kan de meldingen niet aan en geeft aan er ook niets aan te kunnen doen.

Om eventuele overlast van vuurwerk terug te dringen kunnen gemeenten verschillende maatregelen nemen.



Aan de hand van vraag "6 Welke maatregelen zou onze gemeente het best kunnen nemen om eventuele vuurwerkoverlast terug te dringen?" komt de volgende top vijf van gemiddelde scores naar voren:

1. Algeheel verbod op het afsteken van vuurwerk (3,8)
2. Meer handhaving (3,9)
3. Een publieks vuurwerkshow om 00.00 uur op een centrale plek in de gemeente (4,0)
4. Hogere boetes, strengere straffen (4,1)
5. Algeheel verbod op consumentenvuurwerk (4,3)

Andere maatregel, namelijk:

- 'Heropvoeding' met daarin respect voor mens en dier als hoofdthema
- Agenten zijn te beklagen die moeten al de zoi in nederland opknappen en krijgen ook nog rammel voor een zielig salaris en wie ze pakken die staan toch weer zo op straat IN NEDERLAND MISDAAD LOONT ZEER ZEKER
- Al bij de grens controleren vanaf juni. Dan voorkom je al een hele hoop overlast met het illegaal knalvuurwerk
- Algeheel verbod anders kan er niet gehandhaafd worden.
- Algeheel stoppen
- Alleen een verbod invoeren op knalvuurwerk
- Alleen siervuurwerk (2x)
- Alleen siervuurwerk, geen knallers meer

- Controle ouders verplichtingen voor minderjarigen
- Een publieks vuurwerkshow om 00.00 uur op een centrale plek in lokaal buurt bijv oud Geleen. Centrum Geleen etc
- Eerst goed in kaart brengen of er overlast is en hierop maatregelen nemen op maat.
- Geen knal vuurwerk meer .alleen siervuurwerk
- Geen knallers
- Geen losse rotjed/pijlen. Alleen potten
- Geen maatregel
- Gezamenlijke afsteekplaatsen
- Grenscontroles in december
- Half december al meer controleren op vuurwerk
- Halt-straffen
- Handhaven anders wordt je door de burger niet serieus genomen
- Het hard knal vuurwerk (bommen)
- Het is bijna niet te handhaven en in Tuddern mag het wel verschil van 2 werelden, verkiest Sittard alweer van Tuddern
- Het knalvuurwerk verbieden tot 23.00 uur zodat niemand overlast heeft.van siervuurwerk heeft niemand last.
- Het mentaliteitsprobleem moet worden aangepakt
- Hogere boetes, ook voor jongeren
- Iedere buurt zijn eigen vuurwerkshow door professionals. De buurtbewoners verzamelen hier zelf geld voor. Heel leuk om zo iedereen in de buurt te ontmoeten. Gemeente zou hier medewerking, een veilige plek en een vergunning voor kunnen geven.
- Ik kan geen nr vijf maken met de keuzes van mij. Slim!
- Illegaal knalvuurwerk veel strenger aan pakken
- In feite alle genoemde maatregelen bij elkaar, zal nooit lukken maar valt te proberen.
- Kijk hoe canada het doet , daar leer men van
- Knalvuurwerk helemaal verbieden. Maar dan halen ze t elders. Er is mijn inziens veel te weinig controle hierop
- Knalvuurwerk verbieden
- Max aantal kilo vuurwerk per persoon verkopen cq in bezit laten mogen hebben.
- Meer aandacht voor iedereen die er onder lijdt
- Meer aanwezig zijn van politie op tijd van afsteken vuurwerk
- Misschien t vuurwerk echt alleen op 31/12 kunnen kopen
- Niks aan de hand, traditie zo lekker houden legaal vuurwerk geeft geen overlast!!!
- Ook al heb ik geen overlast ervaren en vind dat de gemeente niets hoeft te doen, zouden de andere aangegeven punten een oplossing kunnen bieden voor diegene die wel overlast ervaren. Vuurwerkvrjige gebieden moeten mijnsinziens sowieso in buiten- en natuurgebieden.
- Ook geen aldi,action ed vuurwerk vooraf verkopen. Uitgifte ALLE vuurwerk pas op 30 dec
- Ook geen vuurwerk in bossen en natuurgebieden zoals bij groove garden dan is het zelf nog het broedseizoen!
- Organiseer een nieuwjaarsfeest van, net als een oktoberfest. Laat dit aan een commerciële partij over, en vier dit aan de buitenrand van de stad.
- Organiseer een publiek feest
- Politiek Den Haag dient meer gekd voor handhaving beschikbaar te stellen
- Publieksvuurwerkshow in omliggende dorpen van de gemeenten en jongeren hierbij betrekken en voorlichten
- Raddraaiers met illegaal vuurwerk vastzetten en torenhoge boetes geven
- Samenscholings verbod en alcohol verbod als je vuurwerk hebt. Zelfde als met rijden zonder alcohol

- Siervuurwerk prima, maar geen knalvuurwerk
- Stoppen met deze hetze en écht belangrijke zaken aanpakken. Vandalisme en vuurwerk zijn niet hetzelfde!!!!
- Strenger optreden tegen illegaal vuurwerk
- Tegenstanders duidelijk maken dat er ook veel voorstanders zijn,. De tegenstanders zullen ook wel eens overlast veroorzaken, hondenpoep, geluidsoverlast.
- Toezicht/handhaving op illegale invoer vuurwerk. DeAldi in Tudderden adverteert zelfs in het Nederlands. België ligt ook naast de deur en ik wil niet weten wat daar allemaal te koop is.
- Vandalisme, dieren verwonden, moet niet kunnen, zijn echter puber/jeugd die er misbruik van maakt. Vuurwerk voor 25+ is prima onder die leeftijd verbieden. Het zijn de mensen die niet met vuurwerk kunnen omgaan en het voor velen verpesten.
- Verbod knalvuurwerk
- Verbod op "knalvuurwerk", sier vuurwerk moet kunnen, mits het gehandhaafd wordt
- Verbod op knalvuurwerk (4x)
- Verbod op particuliere vuurwerk verkoop
- Verbod vuurwerkverkoop
- Volledig verbod
- Voorlichting op scholen over veilig afsteken
- Vuurwerk show Gemeente
- Vuurwerkplekken aanwijzen
- Vuurwerkrijke zones maar afhankelijk van de locatie. Bijvoorbeeld waar dieren zijn of acuut gevaar dreigt door vuurwerk.
- Wordt al voldoende gehandhaafd
- Zeker meer handhaving en hogere straffen verder zou ik niet weten welke andere maatregel
- Zie punt 1

Toelichting

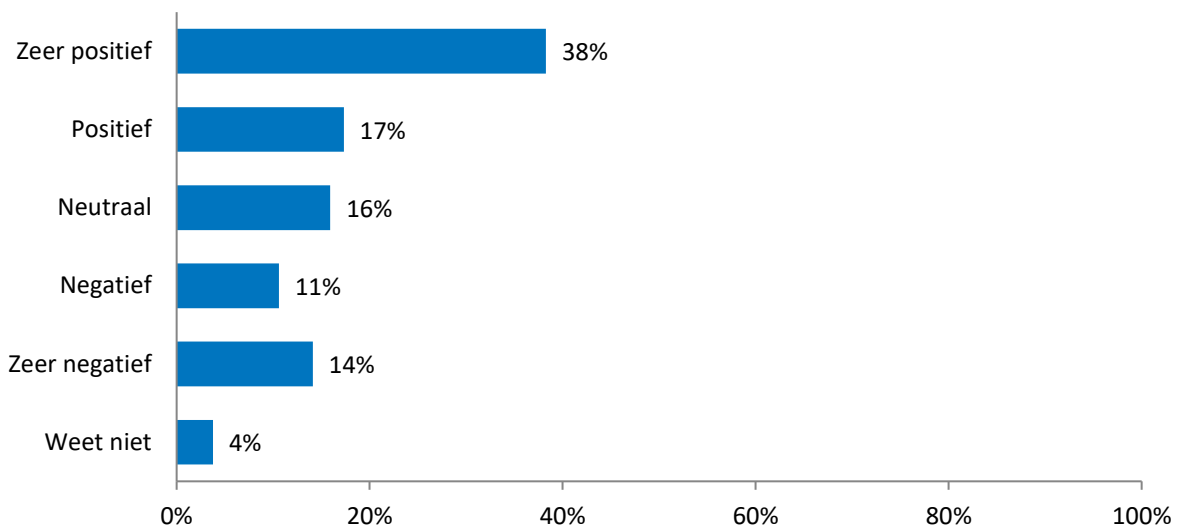
- Apart dat 5 keuzes gemaakt moeten worden terwijl ze elkaar meer dan tegenspreken.
- Bij het idee vuurwerk -afsteken in de buurten (wat ik 2 en 3 heb genoemd) zou "algeheel verbod" vervangen door " buiten de georganiseerde vuurwerken door professionals"
- Bovenste vakje is per ongeluk ingevuld
- Erg gestuurde vraag met gestuurde antwoordmogelijkheden, wat is hiervan de doelstelling?
- Geen centrale vuurwerkshow maar bv, een lichtshow !
- Ik heb 3 punten aangevinkt. Gaat blijkbaar niet. Of 5 of geen.
Vandaar weet niet
- Ik spreek ouderen (die de oorlog mee hebben gemaakt) ex militairen, baasjes van huisdieren, mensen die schade hebben.. geld wat elke gemeente betaald ter preventie en toezicht en schade...Kinderen en volwassenen die doodsbang zijn. Letsels die opgelopen worden...etc etc
Dan heb ik t nog niet over dieren in bos/veld..
Hierover zou ik n pagina kunnen schrijven...terwijl geen krant er n woord aan wijdt.... Te gek voor woorden!!!
- Landelijk beleid volgen. Gemeentelijk beleid is niet efficiënt, dubbel op en echt niet effectief.
Nu al te weinig agenten
- Ook voor de jaarwisseling
- Per buurt/straat vuurwerkplekken aanwijzen; buurtbewoners laten handhaven; het vuurwerk is een zaak van de buurt
- Realistisch gezien is handhaving nu al moeilijk. Nog strengere regelgeving zorgt er alleen maar voor dat nog meer mensen de regels overtreden. Handhaving wordt dan nog moeilijker.

- Sociale cohesie moet terug in de samenleving. Mensen weer meer eigen verantwoordelijkheid geven, minder betuttelen, minder immigratie, assimilatie van vreemdelingen afdwingen. Westerse cultuur in ere herstellen als leidcultuur.
- Vroeger heb ik altijd zelf vuurwerk gemaakt. Maar tegenwoordig is het wapentuig geworden. Wij mogen geen wapens hebben, dus ook geen vuurwerk.
- Vuurwerk verbieden is onzin, de échte overlast voorkom je daar niet mee. Pak mensen aan die toch al rotzooi willen schoppen. En daarbij: ik ervaar het hele jaar door zeer veel overlast van: barbeque's, (6 maanden per jaar) stinkende en protesterende boeren, stinkende fabrieken, veel te hard rijdende auto's in mijn 30 km straat, bakken en bakken hondenstront, keiharde muziek (ook op doordeweekse avonden buiten de vakantie), stakende leraren, corrupte politici, bestuurders en ondernemers, criminaliteit die niet wordt bestreden en zorgcowboys die zelfs worden gestimuleerd om te frauderen, een belastingdienst die ons besodemieterd etc. etc. Misschien zou het zinvol zijn om eens échte prioriteiten te gaan stellen. Want die ophef over een beetje vuurwerk één keer per jaar is natuurlijk een geweldige bliksemafleider om de grote problemen niet aan te hoeven pakken. Succes verder!
- Vuurwerk vrije zone's hebben GEEN zin, houdt men zich daar toch aan, GEEN probleem, dan zoeken ze die zone's waar het WEL mag en gaat men b.v. van de stad naar de dorpen TOCH ????!!!!!
- Zorg dat er extra handhavers beschikbaar zijn in de laatste week van het jaar en laat die op de probleemplaatsen vaker controleren. Zorg dat zelfs dat cat.1 vuurwerk niet onder de 18 verkocht wordt. Zet tijdens verkoopdagen bij iedere winkel die verkoopt (ja ook bij action, aldi, lidl extra) bewaking buiten staat zodat er meer toezicht en handhaving is. Zorg dat de jeugd beter wordt ingelicht voor de gevaren van vuurwerk

Tegenwoordig hebben gemeenten de mogelijkheid om bepaalde gebieden als vuurwerkvrije zone aan te wijzen. Dit zijn gebieden waar het binnen de wettelijk toegestane afsteektijden (31 december 18.00 uur en 1 januari 2.00 uur) verboden is vuurwerk af te steken. Buiten de wettelijk toegestane afsteektijden is het overal verboden om vuurwerk af te steken. In onze gemeente zijn (nog) geen vuurwerkvrije zones ingesteld.

7 Hoe staat u tegenover het instellen van vuurwerkvrije zones in onze gemeente?

(n=716)



Op vraag "7 Hoe staat u tegenover het instellen van vuurwerkvrije zones in onze gemeente?" antwoordt in totaal 56% van de respondenten: "(zeer) positief". In totaal antwoordt 25% van de respondenten: "(zeer) negatief". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Positief".

Toelichting

- Zeers positief
- (Illegaal) vuurwerk afsteken is niet te voorkomen, ook niet in vuurwerkvrije zones.
 - Als het niet mogelijk het consumentenvuurwerk te verbieden (handhaving hiervan lijkt me bijna onmogelijk als je ziet hoe het vuurwerk bij de Duitse Aldi met karren vol wordt ingeslagen), sta ik zeer positief voor vuurwerkvrije zones..
 - Een algeheel verbod is nog beter. Een publieks vuurwerkshow op een paar centrale plekken in de gemeente is m.i. de oplossing.
 - Gehele gemeente
 - Heeft alleen maar zin als je doet handhaven, hoeveel politiewagens zijn er na 12 uur s, nachts nog op de weg
 - heeft alleen maar zin als je doet handhaven
 - /
 - Liever een geheel verbod
 - Prima als dat voor de wijk zou gelden waar ik woon.
 - Voorkeur heeft echter algeheel voorwerkverbod.
 - Woonwijken zijn om te wonen en niet om elkaar overlast te bezorgen. Ik heb liever geluidsoverlast van een feestje of rook van een BBQ dan een hele straat die meer weg heeft van een vuurlinie aan het front.
 - Zeer positief maar gezien de strekte van mening vuurwerk volgens mij geen haalbare kaart. Geluid draagt ver.

- Positief**
- Alleen siervuurwerk afsteken. Veel jeugd gooit vuurwerk naar voetgangers en probeert vuurwerk op balcon van flats te gooien. Politie, ambulance personeel en brandweer worden bedreigd met vuurwerk
 - Bij dierenparken, stadscentrum, bejaarde en ziekenhuizen een prima plan. Maar ga zeker niet overdrijven.
 - Handhaven van zones is onlosmakelijk verbonden met instellen zones
 - Liefst algeheel vuurwerkverbod. maar als dat er niet komt veel van deze zones
 - Mijn eerste vraag is wel, hoe ga je besluiten waar deze vrije zones gaat vormgeven? Aangezien in mijn optiek er in elk deel/wijk van de gemeente mensen zijn die hiervoor instemmen. Of doe het helemaal of doe het niet, anders haal je meer gezeur op je nek dan er nu al is.
 - Mits ook centrale vuurwerkshow
 - Vuurwerkverbod is net zo hard nodig als wapen verbod, wordt het hele jaar misbruikt, overvallen ramkraak
 - Zeker in buurten met ouderen en uitlaatplaatsen voor honden
- Neutraal**
- Algeheel vuurwerkverbod
 - Als maar niet bij ons is
 - Dat er enkele plekken worden aangewezen waar geen vuurwerk afgestoken mag worden is prima.
 - Er wordt toch vuurwerk afgestoken en waar ik woon gaat die zone toch dan niet door.
 - Het aanwijzen van vuurwerkvrije zones lijkt er waarschijnlijk alleen maar toe dat er op andere plekken juist meer overlast is. De afstekers doen dat toch wel, zij zullen zich alleen verplaatsen. Hoewel ik ook kan begrijpen dat gebieden rond (basis)scholen bijvoorbeeld zones worden.
 - Niet nodig: vuurwerk afschaffen
 - Vuurwerk verbieden is onzin, de échte overlast voorkom je daar niet mee. Pak mensen aan die toch al rotzooi willen schoppen. En daarbij: ik ervaar het hele jaar door zeer veel overlast van: barbeque's, (6 maanden per jaar) stinkende en protesterende boeren, stinkende fabrieken, veel te hard rijdende auto's in mijn 30 km straat, bakken en bakken hondenstront, keiharde muziek (ook op doordeweekse avonden buiten de vakantie), stakende leraren, corrupte politici, bestuurders en ondernemers, criminaliteit die niet wordt bestreden en zorgcowboys die zelfs worden gestimuleerd om te frauderen, een belastingdienst die ons besodemieterd etc. etc. Misschien zou het zinvol zijn om eens échte prioriteiten te gaan stellen. Want die ophef over een beetje vuurwerk één keer per jaar is natuurlijk een geweldige bliksemafleider om de grote problemen niet aan te hoeven pakken. Succes verder!
 - Werkt toch niet omdat er niet voldoende gehandhaafd word/kan worden omdat de hangjeugd overal lak aan heeft en het dan juist in die zones doet
- Negatief**
- Alles staat en valt met handhaving. Deze zones werken toch in de hand dat elders vuurwerk wordt afgestoken.
 - Alles valt of staat met handhaving. In mijn wijk wordt er het hele jaar door om een uur of 12 s' nachts met regelmaat zwaar knalvuurwerk afgestoken.
 - Bij een algeheel verbod zijn deze overbodig
 - Bij een verzorgingshuis knalvuurwerk is niet leuk, maar sier vuurwerk weer wel.
 - De handhaving is niet mogelijk. door niet genoeg personeel
 - Denk dat dit niet werkt. Het huidige zware knalvuurwerk is honderden meters ver te horen en al zeker door dieren

- Die zones zijn extra aantrekkelijk voor degene die zich niet aan de regels willen houden
- Een vuurwerkvrije zone gaat de overlast niet verminderen, dat wordt het gewoon ergens anders afgestoken (als men er zich al aan houdt) en hebben mensen er ergens anders last van.
- Er zal dan voor ons nog te veel vuurwerk afgestoken worden
- Iets verbieden werkt niet, het geeft macht en de gefrustreerde vuurwerk haters en dupeert liefhebbers. Buurtbewoners horen zelf in gesprek met elkaar te gaan. Ik ben eerder voorstander van vuurwerkblijve zones waar gestimuleerd wordt om vuurwerk af te steken zodat andere plekken rustiger zijn
- Ik opteer voor een algeheel vuurwerkverbod.
- Is heel lastig te handhaven
- Is niet het meest probate middel om vuurwerkoverlast uit te bannen en schept ongelijkheid bij de handhaving. Enkel een totaal verbod voor de gehele gemeente (voorbeeld Rotterdam) zou enige vermindering van de overlast kunnen inhouden
- Is niet te handhaven
- Je gaat niet om 24.00 uur met je bezoek een eind lopen om vuurwerk te zien / afsteken
- Knallen galmen erg door. Geluid beperkt zich niet tot een gebied. Lijkt me onzinnig.
- Niet te handhaven!
- Verbieden en centraal door d3 gemeente afsteken
- Volgens mij niet controleerbaar.
- Wordt onduidelijk en is ook niet te handhaven
- Wordt toch niet op gehandhaafd.

Ze
negatief

- Als U vuurwerkvrije zones gaat instellen dan zijn dadelijk die plekken de klos . Dan gooi je het probleem weer bij de burens . Stel je houdt een vuurwerkvrije zone in Buchten of Leyenbroek. Denkt U nou werkelijk dat iemand nou gaat rijden om daar de vuurwerkshow te gaan zien en niet te vergeten met misschien een drankje op om 24.00 uur. Dat is vragen om problemen.
- Dan blijft handhaven nagenoeg ook ondoenlijk
- Dan zijn er nog heel veel wijkbewoners die de dupe blijven van de paar jongens en meisjes die het LEUK vinden om te knallen in de decembermaand en die zich niet kunnen beheersen om te wachten tot oudejaarsdag/avond.
- Dat gaat niet werken qua handhaving. Stel gewoon een algeheel verbod in. Maar oefen vooral druk uit op landelijke partijen voor een algeheel verbod in Nederland.
- Geen vuurwerkvrije zones, algeheel verbod voor vuurwerk. Of vuurwerkvrije zone in heel de gemeente, inclusief buitengebied. Hier is juist het meeste overlast.
- Gewoon geen vuurwerk meer
- Gewoon verbieden, geen vuurwerkvrijer zones. Geen vuurwerk!
- Handhaving is toch te moeilijk
- Heeft geen zin wordt toch niet gehandhaafd.
- Kunnen ze toch niet handhaven, als je belt zijn de veroorzaker s al weer weg. Dus een kleine vuurwerkshow van een half uur .voor milieu, dieren en mensen
- Onzin we leven in 2020 jullie willen vuurwerk verbieden maar een andere geslacht als man en vrouw kan wel. Lekker optiefe
- Totaal verbod is te handhaven
- Veel mensen zullen zich hier niet aan houden, net als nu al niet aan de toegestane tijden gehouden wordt
- Vuurwerk verbieden, alleen door de gemeente laten uitvoeren.

- Wordt niet gehandhaafd, dus maak van de hele gemeente maar een vuurwerkvrije zone
- Zie antwoord toelichting van vraag 6.... men gaat van de verboden zone's naar de NIET verboden zone's . En zeker weten,.... van de steden naar de dorpen !!!!!

Weet
niet

- Als ik niet in een vuurwerkvrije zone woon heb ik dezelfde last als alle afgelopen jaren
- Dat maakt het handhaven bijna onmogelijk.
- Er is voor ik maar 1 optie: afschaffen
- Er zullen altijd mensen en dieren overlast ondervinden van vuurwerk, als je in een vuurwerkvrije zone woont heb je minder last maar extra veel last wanneer dat niet het geval is.
- Je zit in een druk bewoond gebied waar geen vuurwerkvrije zones kunnen gemaakt worden. Uitwijken naar Daniken of Glanerbrook is geen optie
- Liever algeheel vuurwerkverbod
- Ook dit helpt niet . Er is niet genoeg handhaving

7.1 Welk(e) gebied(en) zou u als vuurwerkvrije zone(s) aan willen wijzen?

(n=390)

(Meerdere antwoorden mogelijk)

Suggestie (58%):

- 350-500m rondom ouderencomplexen
- Achter de Kolleberg
- Alle bewoonde straten (2x)
- Alle buitengebieden en parken
- Alle dorpskernen
- Alle gebieden
- Alle gebieden waar woonhuizen staan
- Alle wijken
- Alle woon straten
- Alle woongebieden
- Alle woonstraten
- Alle woonwijken
- Alle woonwijken (7x)
- Alle woonwijken, een centrale plek beheerd door gemeente ... als het dan toch ergens 'moet'
- Alle woonwijken/straten met huizen
- Alleen op pleinen bijv
- Alles
- Alles vuurwerkvrij
- Baandert
- Baandert
- Baandert
- Bebouwde com
- Bebouwde kom
- Bebouwde kom (2x)
- Bebouwdekom
- Bebouwdekom
- Bejaardehuis
- Bejaardehuizen
- Bejaarden huizen
- Bejaarden- Verzorgingshuizen
- Bejaardenomgevingen
- Bejaardentehuis
- Bejaardentehuizen
- Bejaardenwoningen
- Betere controle terpaarde.
- Bewoont gebied
- Bij bejaardehuiten
- Bij de Nieuwe Hateboer (als het niet te droog is !!!)
- Bij de roeivijver
- Bij de roeivijver in sittard
- Bij De wijken
- Bij dierenopvang
- Bij Fortuna stadion
- Bij kinderboerderij
- Bij ouderenhuisvesting
- Bij plekken waar veel mensen komen
- Bij scholen
- Bij t ziekenhuis
- Bij verpleeg huizen
- Bij woongebieden
- Bij ziekenhuis
- Bij ziekenhuis
- Binnen bebouwde kom
- Binnen de bebouwde kom
- Binnen de bebouwde kommen
- Binnen de hele gemeente
- Binnen straat van 500 meter bij huizen
- Binnenstad
- Binnenstad (3x)
- Binnenstad ivm smalle straten en monumenten
- Binnenstad Sittard
- Boerderijen, magége's, asiel, dieren pension, enz
- Born rondom dierenpark
- Bosgebied
- Bosrijke omgeving
- Bossen en weilanden
- Buiten de stad
- Buitengebied
- Buitengebied (2x)
- Buitgebied Born
- Burg Daemenpark
- Burg. Damenpark
- Centra
- Centra (2x)
- CENTRUM
- Centrum
- Centrum (12x)

- Centrum (2x)
- Centrum (binnenstad)
- Centrum Geleen
- Centrum Geleen
- Centrum Sittard
- Centrum stad
- Centrum steden en dorpen
- Centrum-
stadsparkregio
- Centum
- Daar waar hond uitlaat plaatsen zijn
- De binnenstad
- De dorpen om en nabij de gemeente
- De gehele gemeente
- De hele gemeente
- De hele gemeente
- De hele gemeente (2x)
- De hele stad
- De hele stad en buitengebieden
- De hele stad op diverse vuurwerkshows na.
- De Kluis
- De rest vd wereld
- De schootsvelden
- De wijk Maastrichterbaan
- De woonwijken
- Dicht bevolkte gebieden
- Dichtbevolkte wijken
- Dichte bebouwing
- Dieren verblijven
- Dierenasyl Born
- Dierenpark
- Dierentuinen
kinderboerderij
- Dopskern/wijk
- Dorpskernen (2x)
- Dus bij natuurgebieden
- Eigenlijk overal
- Europapark
- Evenementen terrein
- Fortuna park
- Fortuna stadion
- Gebied waar veel
dieren zitten
- Gebieden waar veel
mensen met honden
wandelen
- Geen
- Geen algeheel verbod
- Geen vuurwerk overal
- Geheel sittard
- Gehele bebouwde kom (2x)
- Gehele gemeente (4x)
- Geleen centrum
- Geleen fortunapark
- Geleen Zuid
- Glanabroek
- Glanerbrook
- Groot weiland of plein
- Grote doorgangsroute
- Haagsittard
- Haesselderveld
- Heel europa
- Heel Limburg
- Heel limburg
- Heel Limburg
- Hele bebouwde kom
- Hele gemeente
- Hele gemeente (5x)
- Hele stad (4x)
- Het hele bewoonde gebied
- Hondenuitlaatgebieden
- Hoogveld
- Hoogveld-Limbricht
- Hospitaal
- In alle woonwijken
- In binnensteden
- In de buitengebieden
- In de buurt van dieren
- In de buurt van dieren
- In de buurt van jonge kinderen
- In de buurt van oudere mensen
- In de buurt van
ouderen
- In de natuur
- In de natuur, Danikenbos en omgeving
- In de parken
- In de wijken
- In de wijken
- In het centrum
- In normale straten in woonwijken
- In woonwijken
- Industrie terrein
- Kempenhof
- Kemperkoul
- Kerk/scholen
- Kerken, oude Huizen
- Kinderboerderij en
manege
- Kinderspeelplaats

- Kluis
- Laco en Mr Damenpark
- Lahrhof
- Lahrhof
- Landgraaf Geleen.
- Lange voer
- Liefst overal
- Limbrichterveld
- Limbrichterveld
- Locatie born
- Locatie geleen
- Locatie sittard
- Maaslandpark
- Markt
- Markt
- Markt (2x)
- Markt in ieder centrum
- Markt Sittard
- Marktplaats , uiterwaarden van de Maas
- Monumentale panden, historisch centrum
- Nabij verpleeg- en ziekenhuizen
- Nabij zieken-/bejaardenhuizen etc.
- Natuur gebieden
- Natuur gebieden
- Natuurgebieden
- Natuurgebieden (3x)
- Natuurgebieden (5x)
- Natuurgebieden (manege)
- Natuurgebieden, bosrijke omgeving
- Niet bij mij in de buurt
- Omgeving dieren verblijven
- Omgeving van verzorgingstehuizen, ziekenhuizen, plekken waar kwetsbare mensen wonen of verblijven.
- Omgeving waar veel oudere mensen wonen.
- Omgeving zieken-/bejaardenhuizen
- Omgeving ziekenhuis en bejaardenhuizen
- Op de schwienswei.
- Open veld
- Ophoven (2x)
- Oud Geleen
- Oud Geleen
- Overall (5x)
- Overall!!!!
- Overhoven
- Park (2x)
- Parkeerplaatsen
- Parkeerterrein Glanerbrook
- Parken (3x)
- Parken, honden uitlaat gebieden
- Parken/natuurgebieden nabij woonwijken
- Per buurt een pleintje oid
- Plekken met veel dieren
- Rand van centrum
- Rond bejaarde huis
- Rond dieren asiel
- Rond station
- Rond ziekenhuis en verzorgingstehuizen diereopvanglocatie en dierparken
- Rond zorginstellingen
- Rondom bejaardenhuis
- Rondom daneker bos
- Rondom de uitgaansgelegenheden
- Rondom de verzorgingshuizen
- Rondom dierenasiel
- Rondom en in de natuur
- Rondom hof van limburg
- Rondom manege
- Rondom verzorgings centra
- Rondom verzorgingshuizen
- Rondom ziekenhuis
- Rondom zorg en dier instellingen
- Rondom verpleeghuizen
- Schoolgebieden
- Schootsveld
- Schootsvelden
- Sittard-Oost
- Speeltuin
- Speeltuinen
- Spoorwegtunnels
- Sportpark (2x)
- Sportpark lindenheuvel
- Sportpark plan zuid
- Sportvelden (2x)
- Stad
- Stadbroek
- Stadcentra
- Stadcentrums
- Stadion gebied
- Stadscentra
- Stadscentrum (2x)

- Stadspark
- Stadspark Sittard
- Straat waar ik woon
- Straten
- Straten (3x)
- Totaal verbod
- Tussen de flats
- Tussen hoge flats
- Tussen huizen
- Tussen Sittard en Munstergeleen
- Uitlaatgebieden voor honden
- Uitlaatzones voor dieren
- Verzorgings/bejaardenhuis/ziekenhuis
- Verzorgingstehuizen
- Verzorgingstehuizen
- Voldoende afstand tot de wijken
- Voor het gemeentehuis
- Vrangendael
- Vrangendael, kemperkoul, broeksittard, stadbroek
- Waar dicht bebouwd is om gevaar te verkleinen
- Waar meerdere dieren bij elkaar zijn
- Waar mensen wonen
- Waar ouderen wonen
- Waar veel mensen bij elkaar wonen
- Weg bij flat
- Wegen
- Wijk waar ik woon
- Wijken
- Winkeicentrums
- Winkel gebieden
- Winkelcentra
- Winkelcentra (2x)
- Winkelgebieden
- Winkelstraten
- Winkelstraten
- Woon wijken
- Woonbuurten
- Woongebied
- Woongebieden stad of dorp
- Woonwijk
- Woonwijk
- WOONWIJKEN
- Woonwijken (27x)
- Woonwijken (2x)
- Woonwijken (6x)
- Zie toelichting
- Zieken- verzorgingsomgevingen
- Ziekenhuis
- Ziekenhuis (4x)
- Ziekenhuis/verzorgingstehuis enz.
- Ziekenhuizen
- Ziekenhuizen (2x)
- Zorgcentra (3x)
- Zuyderland Sittard

Ik heb geen suggesties (31%)

Weet niet (13%)

Toelichting

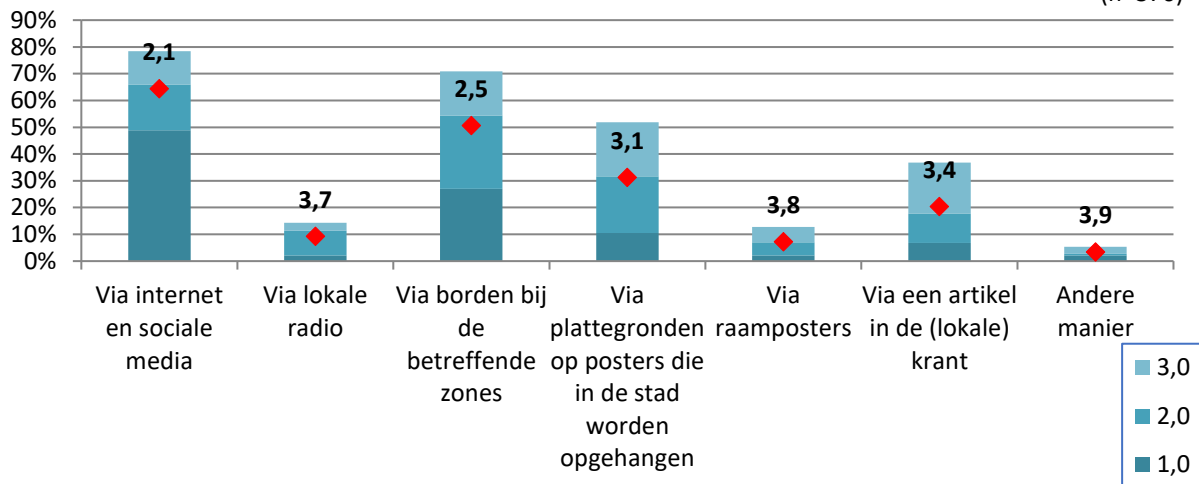
- Alle straten vuurwerkverbod, alleen op de marktplaatsen in alle dorpen van de gemeente mag afgestoken worden of een vuurwerkshow georganiseerd worden.
- Alleen op voldoende afstand van bebouwen
- Beperk afsteken vuurwerk tot enkele (centrum) gebieden in de gemeente
- Bijv. Rijkweg, jos kleijnenlaan, spaubeeklaan, henri hermanslaan en oranje laan
- Buiten bebouwde kom
- Daar waar mens en dier wonen en recreëren
- Geef de handhaving als taak aan de buurt
- Geen vuurwerk in onze gemeente

- Het liefst op een plek vuurwerk afsteken dan hoef ik geen zone aan te wijzen. Zou ook niet weten welke zone.
- Ik zou de vuurwerkshows laten doorgaan op een centraal plein, vb de markt in Geleen, of Gardens, of Glanerbrook, dit word dan door de gemeente geregeld en mensen mogen zelf geen vuurwerk meer afsteken, andersom in andere landen hebben ze vuurwerkshows die milieuvriendelijk zijn-> duurzaam vuurwerk daar pleit ik voor
- In plaats van vuurwerkvrije gebieden: gebieden aanwijzen waar het wél mag. Bijvoorbeeld pleintjes, wat meer afgelegen straten etc (dus geen straten waar je doorheen moet om ergens te komen)
- In zo'n dicht bevolkt gebied is er altijd wel overlast is het niet voor mensen maar dan altijd och voor (huis)dieren
- M.u.v. drie aangewezen locaties in de centra van Born, Geleen en Sittard
- Meest kwetsbare groepen
- Men weet niet waar men mee bezig is, staan in de straat tegenover elkaar vuurwerk af te steken met de voorraad op straat.
- Overal.
- Rustig
- Sowieso gebieden waar veel vogels zitten. Sommige wijken grenzen aan groen c.q. parken. En met name volksbuurten, omdat juist daar veel vuurwerk op onveilige wijze in huis wordt opgeslagen en wordt afgestoken (heb gezins en jeugdhulpverlening gedaan en ben jarenlang in allerlei soorten wijken gekomen en was vaak in shock!
- Vuurwerk aan de rand van de stad.
- Wat mij betreft komt er een verbod in de hele gemeente.
- Wijs in elke regio gedooggebieden aan, bv landschapspark, leeg parkeerterrein bij fortuna, veldjes of parkeerplekken die niet in de buurt van huizen zijn
- Ze kunnen vuurwerk afsteken op braakliggende industrieterreinen.
- Zelfs in natuurgebieden wordt heel wat afgeknald. Dieren en vogels schrikken zich soms zelfs dood. Voorkeur voor siervuurwerk centraal.
En verbod voor knalvuurwerk voor kids.
- Zonder te handhaven heeft dit geen zin
- Zoveel mogelijk; bv alleen toestaan in zeer specifieke gebieden en dat combineren met veel handhaving.

7.2 Wat is volgens u de beste manier om vuurwerkvrije zones onder de aandacht te brengen?

(Benoem een top 3 waarbij nummer 1 de manier is die uw meeste voorkeur heeft. Wanneer u op 'Geen voorkeur' of 'Weet niet' klikt dan wordt uw rangschikking gewist.)

(n=370)



Aan de hand van vraag "7.2 Wat is volgens u de beste manier om vuurwerkvrije zones onder de aandacht te brengen?" komt de volgende top drie van gemiddelde scores naar voren:

1. Via internet en sociale media (2,1);
2. Via borden bij de betreffende zones (2,5);
3. Via plattegronden op posters die in de stad worden opgehangen (3,1).

Andere manier, namelijk:

- Algeheel verbod
- Alleen door overheid op een centrale plaats
- Bij de verkooplocaties
- Buurtopbouwwerk
- Door 1duidelijke vuurwerkzone vast the stellen
- Duidelijke algemene afspraken maken, gewoon geen vuurwerk bij dieren,bejaarde en zoekehuizen. In heel nederland, dus niet elke stad zn eigen regels.
- Elke manier van aandacht is prima!
- Facebook Instagram
- Geen ik wil een totaalverbod voor alle vuurwerk
- Geen vuurwerk meer
- Huis aan huis folder
- Huis aan huis info
- In supermarkten pamfletten uitdelen
- Influencers en bij sportevenementen zoals ijshockey
- Informeren met een brief
- Media en TV
- N v t
- Op scholen
- Op scholen en op werk beter informeren over gevaar afsteken vuurwerk en uitleg over overlast en milieu vervuiling
- Post
- Scholen
- Sociale Media

- Voorlichting geven op met name de scholen
- Voorlichting op scholen
- Website gemeente

Toelichting

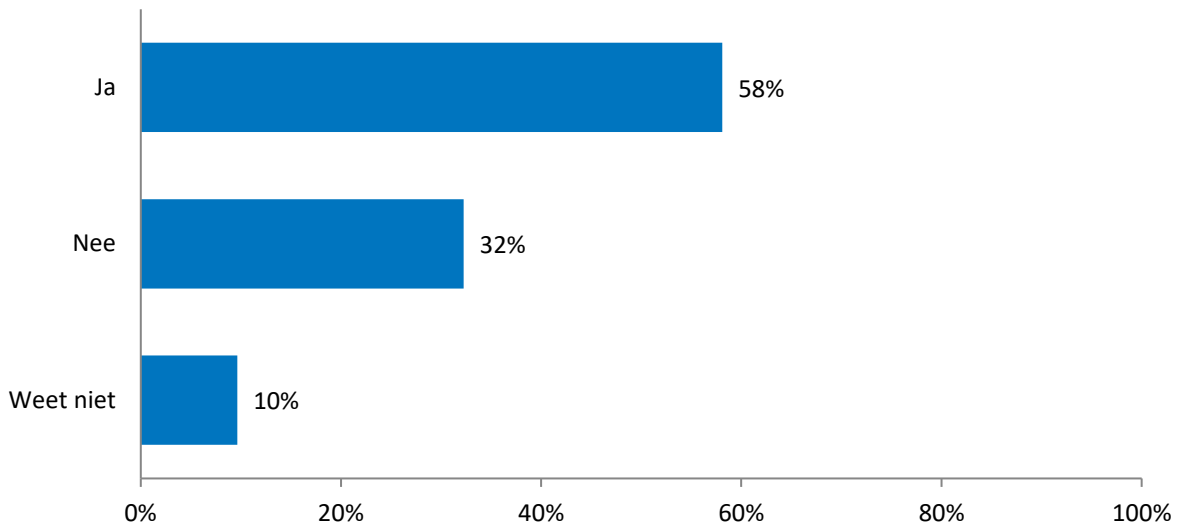
- Geen voorstander van vuurwerkvrije zones
- Heeft geen zin, de jeugd trekt zich nergens wat van aan
- Mensen hebben geen krant meer, dus die is als communicatiemiddel nutteloos.

Centrale vuurwerkshow

In een aantal gemeenten wordt een vuurwerkshow op een centrale plaats georganiseerd.

8 Vindt u dat er in de gemeente een centrale vuurwerkshow georganiseerd zou moeten worden?

(n=716)



Op vraag "8 Vindt u dat er in de gemeente een centrale vuurwerkshow georganiseerd zou moeten worden?" antwoordt 58% van de respondenten: "Ja".

Toelichting

- Ja
- Alleen als er een algeheel vuurwerkverbod is en daarop gehandhaafd wordt.
 - Alleen als verder alle vuurwerk verboden wordt, de vuurwerkshow komt hier dan voor in de plaats
 - Alleen bij een volledig verbod voor iedereen buiten de geautoriseerden
 - Als er een vuurwerkverbod komt, dan wel.
 - Als het znodig toch zou moeten
 - Als kinderen er dan met hun ouders naar toe gaan kunnen jong en oud genieten van mooier vuurwerk, blijft de stad schoon en het geld in de portemonnee .. Vanuit Schinveld togen wij vroeger naar Brunssum waar bij de vijver een mooie vuurwerkshow te zien was..
 - Als t Dan toch moet, ja centraal
 - Als totaalverbod niet kan of niet gehandhaafd kan worden.
 - Ban snotapen die vuurwerk kunnen kopen, en handhaven.
 - Combineren met winterland en horeca bedrijven . (op bijv. schootsvelden/wal) met kraampjes met drinken en eten.
 - Dat kan op een paar plaatsen in de gemeente bv: Burg.Damenpark, Schootsvelden.
 - Dit lijkt mij voor mensen die niet zonder vuurwerk kunnen een ideale oplossing. Je kunt op die manier kiezen om samen met anderen van siervuurwerk te genieten en de (milieu-)overlast kan zo beperkt worden.
 - Duurzaam en milieuvriendelijk vuurwerk!
 - Een half uur alleen siervuurwerk voor die mensen die het willen zien
 - En eventueel echte vuurwerk liefhebbers kans geven vuurwerk schow te organiseren
 - Het eerste jaar zonder een vuurwerkverbod. Kijken of er voldoende animo voor is dat mensen erheen zouden gaan

- Hoeft voor mij eigenlijk niet maar begrijp wel dat anderen niet zonder vuurwerk het jaar in willen lu8den.
- I.p.v. vuurwerk kan er een show worden gegeven met drones. zelfde lichteffecten, maar geen milieu- en geluidsoverlast.
- Ik zou het dan wel per wijk organiseren en de bewoners daarbij betrekken.
- In iedere deelgemeente 1
- Indien er een algeheel vuurwerkverbod van kracht word kan er een vuurwerkshow worden gegeven
- Is per definitie de beste oplossing, vervuiling en overlast op 1 plek. Voor de gemeente ook goedkoper aangezien in de gehele gemeente er niet extra opgeruimd dient te worden en er geen schade meer is aan openbaar meubilair
- Ja maar de gemeente moet hier niet aan meebetalen! Gewoon een terrein beschikbaar stellen voor de liefhebbers.En hierbij meteen politie controle instellen.
- Leuk, maar niet echt nodig
- Maar alleen als alternatief wanneer er een algeheel vuurwerk verbod komt.
- Maar alleen als er verder een algeheel verbod van kracht is.
- Maar is moeilijk te bereiken voor velen. Niet iedereen wilt van huis weg
- Maar niet alleen in de kern Sittard
- Maar niet alleen in sittard. Ook in Geleen !!!!!
- Maar niet slechts alleen op de markt in Sittard... we hebben een grote gemeente waar Born, Munstergeleen, Geleen etc. ook bij horen. Dus organiseer dan vuurwerkshow op alle marktplaatsen zodat mensen uit Munstergeleen ook een show hebben op de markt net als inwoners van Born etc.
- Mag ook met licht of drones met licht zoals in Shanghai afgelopen jaar heel mooi was. Dat is innovatie zonder milieuoverlast
- Mijn voorkeur: algeheel verbod voor kopen en afsteken vuurwerk. Een centrale vuurwerkshow is het enige alternatief
- Mits er een vuurwerk verbod wordt ingesteld en ook streng wordt gehandhaafd
- Niet alleen in de gemeente, dat is te ver. In ieder kerkdorp op een centrale plek. Al het andere vuurwerk verbieden.
- Uitsluitend centrale vuurwerkshow in BUITENGEBIED Gemeente organiseren indien er gelijktijdig een algeheel vuurwerkverbod geldt voor consumenten.
- Wanneer het echt nodig is dan siervuurwerk zonder harde knallen.
- Wat mij betreft prima, maar dat staat los van een vuurwerkverbod. Vuurwerk verbieden is onzin, de échte overlast voorkom je daar niet mee.Pak mensen aan die toch al rotzooi willen schoppen. En daarbij: ik ervaar het hele jaar door zeer veel overlast van: barbeque's, (6 maanden per jaar) stinkende en protesterende boeren, stinkende fabrieken, veel te hard rijdende auto's in mijn 30 km straat, bakken en bakken hondenstront, keiharde muziek (ook op doordeweekse avonden buiten de vakantie), stakende leraren, corrupte politici, bestuurders en ondernemers, criminaliteit die niet wordt bestreden en zorgcowboys die zelfs worden gestimuleerd om te frauderen, een belastingdienst die ons besodemieterd etc. etc. Misschien zou het zinvol zijn om eens échte prioriteiten te gaan stellen. Want die ophef over een beetje vuurwerk één keer per jaar is natuurlijk een geweldige bliksemafleider om de grote problemen niet aan te hoeven pakken. Succes verder!
- Wel in ieder dorp!

- Nee
- 1 show lijkt mij te massaal. Veel leuker per buurt door professionals vuurwerk laten afsteken en gezamenlijk per buurt geld inzamelen. Zo kan met de buurtbewoners het nieuwe jaar inluiden. De gemeente zou hiervoor medewerking en vergunning kunnen geven.
 - Aangezien er daardoor maar een gedeelte van de inwoners plezier aan kan hebben en anderen - ouderen, kinderen, gehandicapten en anderen die niet in staat zijn naar locatie te gaan - niet
 - Als het. Let, dan alleen hier en gecontroleerd en gedoseerd
 - Als je tegen een hondenuitdager zegt dat ze vanaf nu elk jaar naar een gezamenlijke hondeshow kunnen kijken, inplaats zelf een hond te hebben.
Of een motorrijder voortaan naar een motorshow mag gaan kijken waarbij profs op een motor rijden.
Dan word je ws uitgelachen, en terecht.
 - Brengt veel inbraken tot vervolg als niet veel mensen meer thuis zijn en gaan kijken naar vuurwerkshows
Dus dan moeten veel meer politieauto's gaan surveilleren in de buurt
Dus met andere woorden we maken het inbrekers veel makkelijker
 - Centrale show is prima, maar liever lichtshow, met drones, zonder knallen.
 - Da's nog slechter voor milieu, gevaarlijker en geen hond komt of neemt zich de moeite om te komen. Daarbij heeft de gemeente geen geld daarvoor.
 - Dan krijg je nog steeds overlast en om voor de dieren is er nog veel overlast
 - Dan liever meerdere vuurwerkshows zodat je niet naar een centraal punt hoeft te gaan maar gewoon thuis kan kijken.
 - Dan moeten wij als inwoner nog meer gemeentelijke belasting gaan betalen, want waar haalt de gemeente anders het geld daarvoor vandaan? Ik ben toch niet van plan te gaan kijken.
 - De gemeente heeft genoeg omhanden; geef uitvoering van dit soort beleid aan de buurten
 - De gemeente Sittard-Geleen zal dat niet doen omdat het volgens onze wethouders en bestuursleden niet bij de duurzaamheid van de gemeente past... (lets met Oktoberfeest en laiershow in Sittard afgelopen editie) Maar wel met het glazen huis in Geleen een complete vuurwerkshow neerzetten.... Hoezo meten met 2 maten?
 - Dieren en mensen zullen alsnog overlast hebben wanneer er een centrale vuurwerkshow plaats vindt
 - Dit gaat weet veel geld kosten voor dr burger !
 - Een centrale vuurwerkshow is erg onpraktisch, ik wil niet om half 12 in de auto stappen. Ik vind het niet fijn in een grote menigte te staan waarbij mensen onder invloed zijn. En een goede show is duur, dus verwacht dat de kwaliteit van de show laag is.
 - Een show is gevaarlijk omdat men de hele avond drinkt. Je krijgt een parkeerprobleem. Ouderen kunnen niet kijken en jonge kinderen neem je niet s'nachts mee. Een show duurt vaak 10 min en dan moet iedereen met alcohol en vervoer (goh co2) weer naar huis.
 - Gemeente Sittard-Geleen-Born strekt zich over een te rote regio uit. Mensen uit kleine kernen reizen niet naar de stad af om naar vuurwerk te kijken.
 - Helemaal geen vuurwerk heeft mijn voorkeur.
 - Hiervoor heeft de gemeente geen financiële middelen voor
 - Ik ben NIET tegen vuurwerk, doe ergens in de PROVINCIE 1 show. En laat zien dat je respect hebt voor je burgers en voor de natuur.
Doe dit in een natuurgebied waar weinig burgers wonen en uiteraard niet naast een manege. Dat dan alleen de vogels en vossen schrikken, daar kan ik mee leven.

- Ik zou er niet naar toe gaan. Ik vind het leuker om van huis uit vuurwerk te kunnen zien.
- Indien de gemeente zo'n show organiseert, wordt dit betaald van mijn belastinggeld. Ik heb zelf nooit vuurwerk gekocht, ik wil er mijn belastinggeld dus ook niet aan verspillen.
- Klinkt leuk, maar kost verwacht ik best veel geld. Niet alleen het vuurwerk zelf, maar ook de organisatie, beveiliging etc van alle mensen die erop af komen, hun autos op een veilige plek kwijt moeten etc. kost geld.
Bovendien is het voor veel mensen niet te doen 's nachts -met kinderen- in de auto te stappen (vaak drinkt men deze avond al) en naar zo'n locatie te komen. Als je al voor een centrale show kiest zul je er wat mij betreft voor moeten kiezen om dat op een aantal verschillende plekken binnen de gemeente te doen.
- Kost dan iedereen geld en nu alleen die vuurwerk willen afsteken. Faliokant tegen.
- Kost de gemeenschap geld
- Krijg je dat ze met een slok op achter t stuur gaan.
- Laat dit aan een commerciële partij over, ik wil niet als burger meebetalen aan een feest voor anderen.
- Lichtshow ?
- Mag, uiteraard
- Mensen gaan na het drinken van alcohol rijden om de show te kunnen zien. Denk dit dit net zo gevaarlijk is als afsteken van vuurwerk
- Niet alleen in
In elk kerkdorp of gehucht van de gemeente en niet alleen in de stad.
- Niet iedereen is in de gelegenheid om hier naar toe te gaan, denk bv aan ouders met kinderen, minder validen, ouderen. Dat zou het publiek zeer beperkt maken wat ik zeer jammer zou vinden.
- Op zich zou het goed zijn, maar ik ben bang dat we vele jaren verder zijn vooraleer dit een traditie zal worden.
En dan is nog de vraag WAAR. Zou al in het buurt van het Ziekenhuis moeten zijn qua ligging. Maar of dat dan weer niet teveel overlast geeft??
- Overheid moet geen geld uitgeven aan vuurwerk, zeker als dat niet nodig is. Mensen kunnen dit prima zelf. Bovendien: alle gemeenten willen inmiddels vuurwerkshows, sommige gemeenten zelfs meerdere. Dat kan helemaal niet, daarvoor zijn er te weinig professionals in Nederland. Dit is een slap excuus om een totaalverbod aantrekkelijker te maken voor mensen die niet nadenken om daarna te zeggen: "Jammer joh, gaat niet door."
- Te duur en niet goed voor milieu
- Te duur, nooit goed en de stad is te groot om iedereen te bereiken waardoor men toch lokaal wil afsteken
- Te veel dorpen en centra, zodat het onmogelijk wordt om diverse shows te geven ivm de kosten.
- Vaak zijn zulke vuurwerkshows van slechte kwaliteit. Voorbeelden van zulke shows zijn: de vuurwerkshow op koningsdag, oktoberfeest.
- Verspilling van gemeente geld
- Waar gaat deze gegeven worden. Geleen en Sittard.. Wie betaald hier onder aan de streep ook weer voor.
- Weggegooid geld , vooral bij armlastige gemeentes. De burgers krijgen de kosten hiervan toch weer te betalen via heffingen!
- Wilt u dat mensen stomdronken in de auto stappen naar de vuurwerk show? Naar mijn idee een slecht idee.
- Zie boven

- Zijn geheel andere zaken waar deze gemeente zonder geld en zonder voldoende eigen politie zich moet concentreren
- Zoals reeds gezegd..... TOTAAL verbod werkt, ... want men KOMT NIET naar die centrale plaats, men blijft veel liever, met familie en vrienden, THUIS bij elkaar... zoals het ook hoort bij de jaarwisseling !!!!! .. En het is gewoon gemeenschap's geld, letterlijk en figuurlijk de lucht in knallenTOCH !!!!
- Zonde van het geld
- Zonde van het geld, kan beter besteed worden!!!!
- Zonde van het geld, slecht voor milieu en overlast. Geld beter gebruiken voor educatieve zaken als muziek voor kinderen enz.

Weet
niet

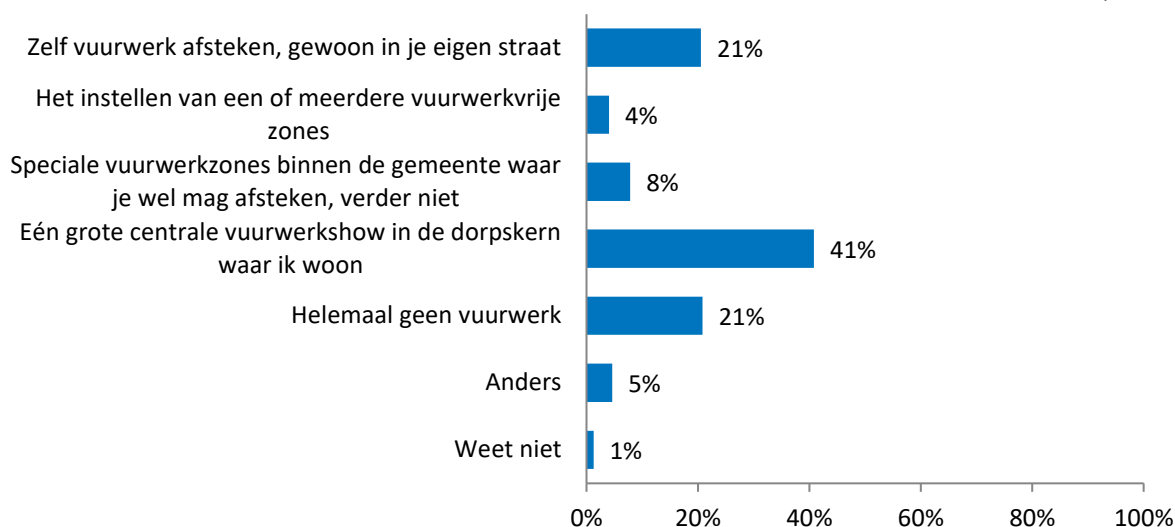
- Als de gemeente geen stelling durft te nemen en te besluiten voor totaal verbod. Dan maar 1 centrale plek met siervuurwerk
- Als de gemeente voor een mooie show wil zorgen - liefst op meerdere plekken, bijvoorbeeld per wijk - vind ik dat een meerwaarde maar dat moet niet in de plaats komen van een verder verbod.
- Ben er helemaal tegen maar als dit een oplossing is alla dan maar
- Dan moet je extra naar dat punt ,thuis met familie is veel gezelliger
- Dan verplicht je 'nette ' burgers die zich wel aan de regels houden en die genieten van siervuurwerk om ergens naartoe te moeten gaan, in plaats van genieten vanuit thuis wat nu wel al gaat.
- Dit kan een optie zijn, maar betwijfel of er dan geen vuurwerk elders afgestoken gaat worden.
- Het is een traditie die er al decennia inzit. Het *afnemen* hiervan creëert meer problemen als het in leven houden van
En een vuurwerk show is heel leuk maar wilt de gemeente ook aan het kosten plaatje voldoen
- Idee is goed, maar dit zou wel op meerdere plaatsen moeten, zodat bezoek aan vuurwerkshow kan worden gecombineerd met overige activiteiten op oudejaarsavond.
- Ik ben echt anti vuurwerk. Echter beter centraal en professioneel afgestoken, dan zoals het nu gaat.
- Ik denk dat die show dan niet bij mij in de buurt is en dan zou ik met de kinderen in de auto moeten stappen en kan ik geen drankje meer drinken.
- Ik persoonlijk vind vuurwerk niet belangrijk, te veel lawaai en rotzooi en schrik voor huisdieren en wilde dieren. En dan te denken aan de ellende en kosten die het meebrengt indien er ongelukken gebeuren. Maar als het dan toch moet een show van 15 minuten rond middernacht is nog te verdragen, alleen wie betaald dat dan wer... de belasting betaler, nu doen die sufferds dat zelf (vaak van de bijstand) want in die soort buurten zie je het meeste vuurwerk....
- Liever helemaal geen vuurwerk ivm het milieu maar als tussenoplossing mogelijk.
- Mensen willen graag zelf vuurwerk afsteken. Dat plezier wil ik ze niet ontnemen. Maar beperk de tijdsduur en verhoog de handhaving
- Mensen zijn thuis aan het vieren of ergens en gaan dan niet uit de feestkleed ergens naar toe!
- Of bepaalde plaatsen waar vuurwerk wordt afgestoken. Heeft de gemeente op diverse plaatsen een voor hun gratis vuurwerkshow!
- Waar gaat dit gehouden worden? Is er een plaats waar veel mensen terecht kunnen zonder in het gedrang komen? En dat ze niet onder invloed zijn. Dan moet ook hier weer meer handhaving zijn.
- Wie betaald dat vuurwerk? Mij lijkt dat het geld beter besteedt kan worden.

- Zou voor mij mogen om 12.00 uur. Maar verder zou niemand nog zelf vuurwerk mogen gebruiken. Deze show zou niet in de dorpskernen moeten plaatsvinden maar in een buitengebied kilometers ver van de bewoonde kernen. Het vuurwerk is n.l. toch op kilometers afstand goed te zien.

Tot slot

9 Wat is volgens u een ideale jaarwisseling, als het gaat om vuurwerk?

(n=715)



Op vraag "9 Wat is volgens u een ideale jaarwisseling, als het gaat om vuurwerk?" antwoordt 41% van de respondenten: "Eén grote centrale vuurwerkshow in de dorpskern waar ik woon".

Anders, namelijk:

- Alleen siervuurwerk (3x)
- Alleen vuurpijlen toestaan.
- Als eens gezien wat in de lucht hing van smerige rook dat pakt de mensen in de keel en stop verdomme dat knallen en lucht vervuiling GVD
- Centrale show met muziekje etc
- Duurzaam en milieuvriendelijk vuurwerk op centrale plekken
- Een drone show
- Een vuurwerkshow op een plek waar het oniet wordt opgeruimd
- Een vuurwerkshow, maar voor mij hoeft dat niet.
- Er rijden in gemeente sittard 1 og geen politiewagen s,nachts na 12 uur . bij burgermelding komen ze steeds te laat
- Geen knallers of bommen
- Geen vuurwerk of centraal
- Handhaving
- Handhaving verbeteren en strenger straffen als je zwaar en illegaal vuurwerk in bezit hebt.
- Het gaat om het soort vuurwerk, sier prima, maar geen harde knallen
- Het tussen 00.00 en en 2.00 uur op veel plekken kunnen zien van mooi siervuurwerk.
- Laat iedereen in zijn waarde, zolang in het buitenland geen maatregelen zijn heeft alles geen nut, een Europa, maar dat is alleen voor te betalen
- Laat iedereen zijn eigen jaarwisseling bepalen
- Lasershow/dronesshow
- Lichtshow ?
- Light show

- Neem eens een kijkje in Oostenrijk en Zwitserland daar wordt ook siervuurwerk afgestoken zonder veel knal Dus probeer siervuurwerk te verkopen zonder veel knal dan is het, en voor de dieren maar ook voor oudere mensen denk ik veel beter Ik ben wel tegen nitraat bommen en zwaar knal vuurwerk daar mogen ze zeer zware boetes op leggen
- Op een aantal plekken verdeeld gecontroleerd afsteken en de rest van de stad en omliggende dorpen vuurwerk vrij
- Per buurt. Vuurwerk afsteken door professionals. Buurt verzamelt zelf geld hiervoor. Een mooi moment om samen met de buurt te vieren
- Punt 9 straalt alleen maar inperking/verbieden voor. Beetje jammer
- Speciale vuurwerkvrije zones waarbij de andere zones extra in de gaten worden gehouden en een grote vuurwerkshow
- Twee grote vuurwerkshows in Sittard en Geleen.
- Veel meer controleren en veel strenger straffen
- Verbod op knalvuurwerk

Toelichting

Zelf vuurwerk afsteken, gewoon in je eigen straat

- Als je vuurwerkzones instelt waar iedereen mag afsteken. Zullen toch een hoop mensen daar heen gaan en beperk je de overlast in de straat. Zou wel de mense zelf die keuze late kunnen maken.
- Als t maar bij siervuurwerk blijft
- Gemeente geleen is een verbodsgemeente a h worden, deze gemeente heeft totaal andere zaken aan het hoofd dan "vuurwerk"; de gehele koers van deze (mislukte) gemeente dient zsm onde de loep te worden gelegd; met inperken van vrijheden van je "eigen" burgers kom je er echt niet; bovendien zijn er steeds meer inwoners die zich afvragen of ze nog wel in deze failliete gemeente tot in lengte v dagen willen blijven wonen/leven....denk daar eens over na
- Gewoon, normaal vuurwerk, net als vroeger! Het wordt steeds gekker. Maar ook veel beter handhaven op vroegtijdig afsteken!
- Ik tolereer vuurwerk blije zones mits deze erg ruim zijn opgezet. Een verbod werkt niet en een show is hartstikke onpraktisch. Jammer genoeg zullen er veel mensen zijn die dit niet snappen en als een kip zonder kop schreeuwen voor verboden en een centrale show
- Mensen moeten eigen vuurwerk kunnen afsteken dat is altijd zo geweest maar wellicht mogelijk om er een betere handhaving op te hebben wanneer en wat er afgestoken word
- Met speciale vuurwerkzones zullen veel mensen op één specifieke plaats gaan afsteken. Dit kan ervoor zorgen dat het op één plek extra druk wordt waardoor gevaarlijke situaties kunnen ontstaan. Door de drukte zou je niet alles kunnen overzien.
- Straks heeft Nederland helemaal geen tradities en eigen identiteit meer als we alles afschaffen.
- Vuurwerk afsteken is een vrij onschuldige traditie. Die traditie is het probleem niet, het steeds zwaardere en illegale vuurwerk is het probleem. Bestrijden daarvan moet op Europees niveau.
- Vuurwerk verbieden is onzin, de échte overlast voorkom je daar niet mee. Pak mensen aan die toch al rotzooi willen schoppen. En daarbij: ik ervaar het hele jaar door zeer veel overlast van: barbeque's, (6 maanden

per jaar) stinkende en protesterende boeren, stinkende fabrieken, veel te hard rijdende auto's in mijn 30 km straat, bakken en bakken hondenstront, keiharde muziek (ook op doordeweekse avonden buiten de vakantie), stakende leraren, corrupte politici, bestuurders en ondernemers, criminaliteit die niet wordt bestreden en zorgcowboys die zelfs worden gestimuleerd om te frauderen, een belastingdienst die ons besodemieterd etc. etc. Misschien zou het zinvol zijn om eens échte prioriteiten te gaan stellen. Want die ophef over een beetje vuurwerk één keer per jaar is natuurlijk een geweldige bliksemafleider om de grote problemen niet aan te hoeven pakken. Succes verder!

- Wij steken zelf geen vuurwerk af maar vinden het wel leuk om te kijken. Het heeft iets gezelligs om om 24 uur de straat op te gaan, de buurt bewoners daar te treffen en samen naar vuurwerk te kijken. Naar een centrale vuurwerkshow zou ik niet gaan op oudjaarsavond, dat is voor mij een avond om met familie en vrienden samen te zijn.

Speciale vuurwerkzones binnen de gemeente waar je wel mag afsteken, verder niet

- Controle, controle, controle

Eén grote centrale vuurwerkshow in de dorpskern waar ik woon

- Deze optie, van een centrale show zou het beste zijn denk ik. Maar dan wel ook zoals het er staat: in de dorpskern. Niet op een centrale plek in de gemeente. Wij vinden het best een goed en gezellig idee om in ons dorp naar bijvoorbeeld het voetbalveld te lopen voor de show, maar gaan echt niet 's nachts in de auto naar Sittard of Geleen.
- Dorpskern: lees woonwijk. Maar ja, wie wordt dan de Sjaak om overlast te ondervinden?
Ik denk dat gefaseerd beperken van vuurwerk goed kan werken. Het rookbeleid is een goed voorbeeld. Mensen roken nog wel, ze weten waarschijnlijk ook wel wat de risico's daarvan zijn.
- Goed verwoord. 1 vuurwerkshow in de dorpskern waar ik woon. Dat zijn er dus meerdere in de gemeente.
- Het is jammer dat het zo moet gaan. Vuurwerk afsteken ook in je eigen wijk was vroeger leuk. Nu het vuurwerk steeds harder en groter wordt is dit geen optie meer. Vandaar mijn voorkeur voor één centrale plaats.
- Hopelijk gaat onze gemeente hier in mee en kunnen we hopelijk een rustige jaarwisseling vieren, zonder stress!!

Helemaal geen vuurwerk

- Als we naar een schonere wereld willen moeten we stoppen met vuurwerk afsteken. Ik begrijp dat mensen er een kick van kunnen krijgen maar er zijn meer wezens die er last van hebben dan er plezier aan beleven.
- Dat zou ideaal zijn voor mens dier en milieu
- GEEEEEEEN angst meer te moeten hebben, GEEEEEEEN overlast te moeten accepteren !!!!!!! MAAAAAAR gewoon thuis met iedereen die je lief is , om 24.00 uur een
ZALIG >>> GELUKKIG >>> en GEZOND nieuw jaar te kunnen WENSEN
!!!! Dat is het mooiste begin van een NIEUW JAAR !.

- Kinderen en dieren worden bang van vuurwerk er vallen teveel doden en gewonden bij dieren en mensen en er is miljarden aan schade over de hele wereld en dat geld kan beter besteed worden in goede doelen of spullen wat mensen echt nodig hebben
- Zeer zeker niet in de dorpskernen en dieren waar zich dieren bevinden

Anders, namelijk:

- Het mooiste zou het zijn om het te laten zoals het is. Afsteken van 22.00u tot 02.00u.
Alleen zijn er altijd van die ASO's die zich hier niet aan kunnen houden, niet qua afsteek tijden en niet qua soort vuurwerk. Helaas ook te weinig controle en veel te lage straffen.
Dus helaas daarom dan maar 100% verbieden.
- Het tussen 00.00 en en 2.00 uur op veel plekken kunnen zien van mooi siervuurwerk.
Dat er enkele plekken worden aangewezen waar geen vuurwerk afgestoken mag worden is prima.
Burgers die dat leuk vinden moeten gewoon zelf op straat (mooi sier)vuurwerk kunnen afsteken.
Als de gemeente voor een mooie show wil zorgen - op een of meerdere plekken, bijvoorbeeld per wijk - vind ik dat een meerwaarde maar dat moet niet in de plaats komen van een verder verbod.
- Hoeft niet perse in dorpskern kan ook centraal voor de liefhebbers die gaan dan toch wel erheen
- Zie min eerdere commentaren: wel vuurwerk (feest), buiten de stad, door een commercieele partij

Weet niet

- Zolang het mag doe ik lekker mee maar als je het verbied vind ik het prima. Is eigenlijk ook wel beter.

2. Onderzoeksverantwoording

Onderzoek	:	TipSittardGeleen
Onderwerpen	:	Vuurwerk in onze gemeente
	:	Centrale vuurwerkshow
	:	Tot slot
Enquêteperiode	:	17 januari 2020 tot 29 januari 2020
Aantal vragen	:	17
Aantal respondenten	:	748
Foutmarge	:	3,5% (bij een betrouwbaarheidsniveau van 95%)
Rapportagedatum	:	30 januari 2020

Toelichting:

De *foutmarge* geeft de precisie van een gemeten percentage aan. Hoe kleiner de foutmarge, hoe preciezer het gemeten resultaat. In dit onderzoek is de foutmarge maximaal $\pm 3,5\%$.

Het *betrouwbaarheidsniveau* geeft de verwachte kans aan, dat bij herhaling van de meting onder gelijke omstandigheden, een zelfde resultaat wordt verkregen.

Methodiek

- Op 17 januari 2020 is de enquête met een begeleidend schrijven naar de leden van het Tip-burgerpanel gestuurd.
- Op 24 januari 2020 is een herinneringsmail gestuurd.
- Alle respondenten vullen de vragenlijst anoniem in.

Leeswijzer

De toelichtingen in deze rapportage zijn de letterlijke antwoorden van de respondenten.

Hier kunnen spelfouten of andere taalfouten in voorkomen.

3. Sittard-Geleen

Mensen hebben vaak hun mening klaar. Ze zijn voor of tegen een nieuw idee dat opborrelt in de samenleving.

Onderzoeksbureau Toponderzoek wil de betrokkenheid van de inwoners van Sittard-Geleen vergroten. Via het panel TipSittardGeleen kunnen alle inwoners in de gemeente Sittard-Geleen hun mening kenbaar maken over onderwerpen die leven in hun samenleving. Ze geven raad, tips, om een gemeenschappelijk vraagstuk aan te pakken.

Aan de hand van deze marktinformatie (marktonderzoek) kunnen onder andere ondernemers, belangenverenigingen, politici en ambtenaren onderbouwde keuzes maken. [Kijk hier voor de mogelijkheden.](#)

Op www.tipsittardgeleen.nl kan iedereen een [aanmeldingsformulier](#) invullen. Van tijd tot tijd worden deelnemers gevraagd naar hun mening over actuele onderwerpen.

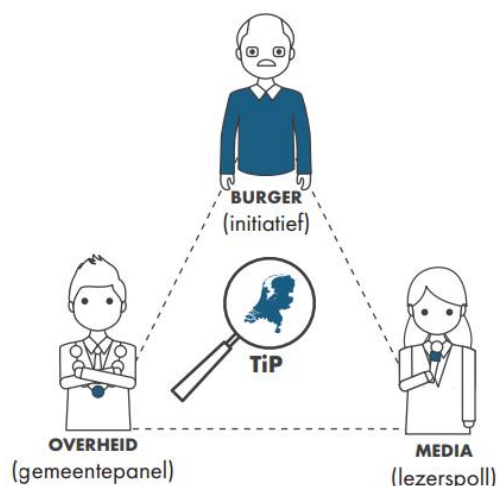
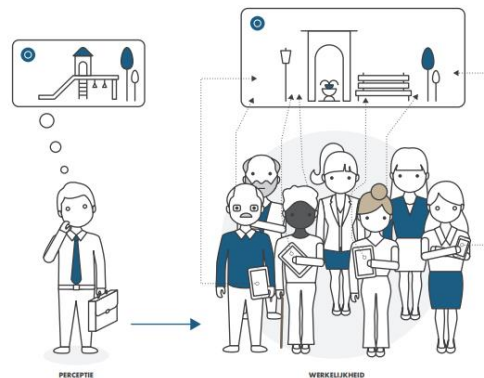
De deelnemers zijn en blijven anoniem en kunnen per onderzoek zelf beslissen of meedoen. Ze zijn niets verplicht. Het invullen van een enquête duurt slechts enkele minuten en de onderwerpen zijn sterk afhankelijk van de actualiteit.

TipSittardGeleen is een gemeenschapspanel, opgezet vanuit de gemeenschap. Heeft u marktonderzoeksvragen of andere vragen over burgerraadplegingen, dan kunt u deze altijd stellen aan enquete@toponderzoek.com. Het is ook mogelijk om zelf onderwerpen aan te dragen voor de lokale peilingen.

Lees hier meer over de [TIP-methodiek](#).

TipSittardGeleen maakt het gemakkelijk om zonder veel moeite je zegje te doen! En om snel marktinformatie op te halen over Sittard-Geleen en omgeving.

Zie eerdere [onderzoekresultaten](#), waaronder 'Gasloos Nederland', 'Religie' en 'Gemeenteraadsverkiezingen'.



4. Toponderzoek

Toponderzoek is een Horsters no-nonsense bedrijf, dat sterk is in het **raadplegen van meningen**. In een mondige wereld waarin men direct resultaat wil zien, is het raadplegen van meningen / ervaringen / beleving van belang om te overleven.

Onze **professionele en flexibele** medewerkers hebben **interesse** voor uw onderzoeksvraag om de beleving en inzichten vanuit de maatschappij regulier zichtbaar te maken. Door een **transparant** inzicht in hetgeen leeft en speelt onder burgers / bestuurders / politici, levert dit beter beleid en meer draagvlak op. Tips worden aangeleverd. Tevens toetst u of ingezette acties resultaat hebben.

Toponderzoek faciliteert dit proces als onafhankelijk onderzoeksbureau TIPTOP voor u. Het onderzoeksbureau heeft de beschikking over eigen TIP-burgerpanels (landelijk > 60 burgerpanels) en het overheidspanel Overheid in Nederland.

Blijf op de hoogte via de [Topletter](#).



Toponderzoek
Expeditiestraat 12
5961 PX Horst

www.Toponderzoek.com
enquete@toponderzoek.com
085-4860100

Toponderzoek is lid van MOA.